صيغة امر والمراد به نفي الجواز وهو كقوله لعائشة أشيري علي فلعلهم لولا سماعهم دلوا قوله الا سويت بينهم على ان الامر لا يستحقها به والنهي للتنزيه وهذا جيد لو لا ورود تلك الالفاظ الزايدة على هذه الاقتضاء ولا سيما وتلك الرواية وردت بعينها بصيغة الامر حيث قال سووا بينهم سابعها في مسلم عن ابن سيرين مما يدل على ان المحفوظ في حديث النعمان فاردوا بين اولادكم لا سووا وتعقب بان المخالفين لا يرضون المقارنة كما لا يرضون التسوية ثامنها التشبيه الواقع في التسوية بينهم بالتسوية منهم في بر الوالدين قرينة على ان الامر للندب وتعقب بان اطلاق الجور على عدم التسوية المفهوم من قوله لا اشهد الا على حق بدل لا يوجب وقد قال في اخر الرواية التي فيها التشبيه فلا اذا لكن في التمهيد يحتمل انه اراد بقوله لا اشهد الا على حق الذي لا تقصير فيه عن علم ترتب الحق وان كان ما دونه جفا وقال غيره الجور الميل عن الحق عند الفاكهي ايضا اجوار انتهى تاسعها عمل ابي بكر وعمر بعده صلى الله عليه وسلم على عدم التسوية قريبا نظائره في ان الامر للندب فابو بكر نحل عائشة دون سائر ولده كما يأتي وعمر نحل ابنه عاصما دون سائر اولاده ذكره البخاري وغيره وقد اجاب عمر عن قصة عائشة بان اخويها كانا راضيين بذلك وبكات تمثل عن قصة عمر عاشرها انعقاد الاجماع على جواز عطية الرجل لماله لغير ولده فيجوز ان يخرج جميع ولده عن ماله كما له ان يخرج عن ذلك بعضهم زكرة ابن عبد البر اي عن الشافعي وغيره ولا يخفى ضعفه فانه قياس مع وجود النص وزعم بعضهم ان معنى لا اشهد على جور اي لا اشهد على ميل الاب لبعض اولاده دون بعض وفيه نظر اورده قوله في الرواية لا اشهد الا على حق وفيه ان للاب الرجوع فيما وهبه لابنه وكذا للام عند اكثر العلماء لكن قال مالك انما ترجع الام اذا كان الاب محتاجا وتحل رجوع الاب ما لم يدن الابن ويتزوج للهبة وقال الشافعي له الرجوع مطلقا وفيه نظر لما بين الاخوة وترك ما يوقع بينهم الشحناء ويورث العقوق للاباء وان عطية الاب لابنه الصغير في حجر لا يحتاج الى قبض وان الاشهاد فيها معين عن القبض وكراهة تحمل الشهادة فيما ليس بسماح وان الاشهاد في هبة مشروع لا واجب وجواز الميل الى بعض الاولاد والزوجات دون بعض وان للامام الاعظم ان يتحمل الشهادة ليحكم بعلمه عند من يجيزه او يؤدي بها عند بعض نوابه ومشروعية استفصال الحاكم والمفتي عما يحتمل الاستفصال لقوله الا ان يكون لدين عليه قال الكرماني