العبد واما قدرة الله فلا تتعلق عندهم بافعال الاختيارية للعبد
وهو مخالف للعقل والنقل ويقولون ان الله تعالى قادر على ان
يسلب قدرة العبد واراداته حينئذ تتعلق قدرته واراداته تعالى
بافعال العباد واما قبل ان يسلبها من العبد فلا تتعلق قدرته تعالى
واراداته بشيء من افعال العباد الاختيارية فولد كذا التولد عن شيء
حي سببا من اصطلاحات المعتزلة المتولد وهو عندهم اختراع حادث
بواسطة حادث اخر مقدور بالقدرة الحادثة مثاله اذا تحركت
اليد تحرك الخاتم الذي فيها فحركة اليد صادرة عن قدرة العبد
الحادثة بلا واسطة وحركة الخاتم ايضا صدرت عن هذه القدرة
لكن بواسطة حركة اليد فاحداث حركة الخاتم تسمى عندهم تولدا
هذا مذهبهم واما مذهب اهل السنة والجماعة فعندهم ان حركة
اليد وحركة الخاتم صدرتا ان بالقدرة القديمة وهي قدرة الله تعالى
واما قدرة العبد فلا يذكرونها ولكن يقولون انها مقارنة لحركة
اليد والخاتم من غير تاثير لها في احديهما وهي كونها من الاسباب
العادية بوجد الله تعالى الفعل عندها لا بها كالشبع عند الاكل
والقطع عند السكين والمال عند الملك فان قلت لا فرق على هذا التقدير
بين قدرة العبد والسكين والمال والملك قلت الفرق ظاهر من وجوه فان
المعتزلة ينكرون هذه القدرة التي نقول ان الفعل وينكرون الحكمة
الازلية المقتضية لتعذيب الكافرين والعاصين وتنعيم المؤمنين المطيعين
وينكرون الكسب وهو القصد الى الفعل وينكرون الفرق بين حركة
البطش وحركة الاختيار واهل السنة يثبتون جميع ما ذكرنا اثباتهم

القدرة

القدرة فلانهم لما شاهدوا الافعال الصادرة من العبد باختياره
ومعلوم ان الافعال الاختيارية لا تقصد والا بقدرة فحكموا ان للعبد
قدرة ولكن لما قام البرهان القاطع على تعلق قدرة الله تعالى
بجميع الممكنات والافعال الاختيارية من جملتها حكموا ان الافعال
الاختيارية مخترعة بقدرة الله تعالى وعند قدرة العبد لا فالله
تعالى هو الخالق لفعل العبد قدرته عليه في اني واحد وفي بنية القوية
عن العبد مصادمة للشريعة لانها قد جاءت باسقاط التكليف
بالافعال التي لا يتمكن العبد منها عادة وجاءت بالتكليف بما تيسر
منها على العبد عادة فلو كانت الافعال كلها ليس شيء منها في وسع
لبطل التكليف لانه تعالى قال لا يكلف الله نفسا الا وسعها فهذا
ابطال للكتاب والسنة واجماع المسلمين فثبت ان للعبد قدرة
بالعقل والنقل واما كونها موثرة فهو تواعنا مع القدرية ونفاة
ابطالا ابطالا لمذهبهم واما اثبات اهل السنة الحكمة الازلية للتخصيص
للتعذيب والتنعيم فلما ثبت انه تعالى حكيم قال الغزالي في شرح
عقايد النسفي وقد ثبت ان الخالق الحكيم لا يخلق شيئا الا لغاية
حميدة وان لم يطلع عليها فجنسها بان ما تستقبحه من الافعال قد
يكون فيها حكم ومصالح انتهى ولا يخفى ان الحكمة غير الغرض والذين
انكروا اهل السنة على المعتزلة كون افعاله تعالى لغرض وباثباتهم
الحكمة يبطل قول المعتزلة ان افعاله تعالى لو لم تكن لغرض لكانت
عبثا واما اثبات اهل السنة القصد وهو العزم على الشيء عقيب
غير تاثير فيه وهو الكسب وعجز عنه النفتازاني في بحث العبادة

او غير موثرة ح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)