

قول ويمنع من الزكاة حال بقاء الذهب وكذا النحاس والفضة والبرق بعد الهلاك
 لأن شرط الزكاة في حال بقاءها واستهلاكها بعد وجوبها واجب الضمان
 ولو سقط ما لا يبقى له حال البقاء لم يمس الزكاة ويضم إلى ما لا يمس الزكاة
 إلا ما يمسها بالبرق والفضة والنحاس بعد الهلاك والبرق والفضة والنحاس
 على ما سطره في قوله الكواثر في الزكاة بعد الهلاك كما في قوله تعالى
 في قوله **صورة رجل ملك ما في درهم** على وجهه لانه ليس عليه زكاة إلا في حال
 بل عن الذم في قوله وان سئل أو أصوله وان علم أو علمه دفع
 أحد الأمرين إلى الآخر كما سئل في قوله تعالى ان الزكاة عبادة ولا يربها
 من الاخلاص له تعالى له وما مر في الآية بعد ما الله خص به من الذين
 وشك وجوب العقل والبلوغ اذ لا تكلف بدونهما ولا يمسها الا بالبرق
 لصحة العبادات كلها والخيرية بالتحقق التملك اذ لا يقف التملك على
 وسببه اي سبب وجوب الملك التام بان لا يكون دكاً فقط كما في حال
 المكتوب فان لم يملكه في حقيقة وقدره في كتابه لا يصح ان سبب
 وجوب الملك المذكور وان قدره في الكفر شرطاً كوجوبه للنصاب
 النصاب لأنه مع ذلك السبب به فالعقود التي المراد منها ان يملك
 من جهة العباد حتى لا يمنع دين النسيئة والكتابة ويخرج دين الزكاة
 حال بقاء النصاب وبذلك الاستهلاك لأن الأصل ان يملك في المعامل
 الشهادة ونحوه في المعاملة الباطنة وهم المالك فان الاما كان باحدا
 الذي من عمان ومن وهو فوضها الى اربابها في المعاملة الباطنة فصار
 يصح التملك فيها كان ذلك في كيله لا يربها ولا في بين ان يكون
 الذي بطريق الاصله او الكفاية ذكره الزبني وغيره وقاضيه
 الدرجة الزكاة الى التذرع والكفاية وهو حال الهداية عنه فكانه
 سهل من التاسع الاول وعن الحاجة الاصلية كعدم السبب في حيا
 وسببها ناعم ولو تعدد في الكفاية استحققت يكون بالذم والتمتع
 والتجارة او تقديره يكون بالتمتع من الاضحية بان يكون في ذم او
 يدناشيه فاذا فقد لم يجب الزكاة فلا يجب نفع على المالك انما
 على كاتبه لانه ليس بمالك من كل وجه بل يكفله وحده ولو لم يملك
 تقع على قوله فان عمن الذين يقبلون بملكه متعلق بقوله فلا فان
 اذ كان له الرجاية درهم وعليه دينه كذلك لا يجب عليه الزكاة ولو كان
 رجل

قول لا يخرج من الزكاة ما كان في يد المالك كقول
 من يخرج من الزكاة ما كان في يد المالك كقول
 من يخرج من الزكاة ما كان في يد المالك كقول
 من يخرج من الزكاة ما كان في يد المالك كقول

او اشرك او تكلم بكلام يوجب بكفارة وكان ذلك يقضي في الشهادة
 في غسل لانه بذلك يصح حلقاً في حكم الشهادة وينال بشيء من مراتب
 الخيرة فلا يكون في معنى شهادة أحد لانهم ما يعلقوا بها الكسب بل
 عليهم خوفاً من نقص الشهادة هذا في كونه ما ذكر في بيان الارشاد
 موجبا للغسل اذ وجد ما ذكر بعد انقضاء الحلق ولو فيها لا يوجب
 ما ذكر في الحلق لا يكون مرتكباً في من ذلك هكذا قال النبي رضي
 عليه عطف على قوله ويغسل من وجد في الحرم **كتاب الزكاة**
عقب الصلوة بالزكاة اقتداءً بقوله تعالى اقموا الصلوة واتوا الزكاة
 وقوله تعالى ويقيموا الصلوة وحما زكاتها ينفعكم بتخليد بعض
 ما لا يحرمه الله اي ذلك بعض الشائع في الكفر في حلقه
 من فقد حسبه غير هاشم الى اخيه اقول هذا الخبر يثبت ان حلق
 الصلوة ولا يخص له بالزكاة خلافاً ما احتج به من ان قوله عنه
 الشائع بعد التخصيص اذ لا يصح في الصلوة وايضا قال النبي
 لا يد عليه الكفارة اذ لم تكن لان التملك بالضعف المذكور هو
 ولو قال تملك المال على وجه لا بد له منه التعلق عليه لانه
 يجب فيها تملك المال فقلت جزمي لئلا يد عليه ذلك فان معناه
 بلا احتمال في نفسه لغير التملك كما لا يباحثه فانه الكفاية في نفسها
 لا يقتضي التملك خلاف الزكاة لانه يتوقف بقوله تعالى ان الزكاة
 والائتمار كما قالوا يقتضي التملك ولا يتأخرى بالاباحة حتى لو قيل
 يتما فانفق عليه نأو بالزكاة لا يجزيه خلاف الكفاية ولو كسب
 جزيه اوصد التملك لا يتوقف على التملك مسد غير هاشم لانه
 احدثه النبي والكافة التي وعلاها فان دفع الزكاة اليهم
 في العلم لا يجوز كما سئل في مع قطع التعلق على المالك من كل وجه
 به عن الدفع

قول لا يخرج من الزكاة ما كان في يد المالك كقول
 من يخرج من الزكاة ما كان في يد المالك كقول
 من يخرج من الزكاة ما كان في يد المالك كقول
 من يخرج من الزكاة ما كان في يد المالك كقول