

بطلان الطلاق بالبراءة

طالعتي علي كذا وبقوله الذوق طلقك عليه والنون بينهما ان الطلاق علي حال  
 بغيره لظن في الحكم الاله بدله الخلع اذا بطل في الطلاق باينما عجز  
 الطلاق اذا بطل يقع رجعا كما في المحط وسياقي في المطلق باين الا للسل  
 المال الا لئلا يفسد لها نفسها وذلك بالبرائة وهو اي الخلع من الكتابات  
 للتمتالة الطلاق وغروه فيعتد فيه حاشيتهم فيها مع قول الله في الخلع  
 وان قال لم انه الطلاق فان ذكره بدلا لم يصدق في نفي في شيء من الخلع  
 الا ربع من الخلع علي الطلاق ويكفي ذكر البكره في نفي عن البكره والا ربع  
 انه لم يذكر بدلا صدق في الخلع والمباراة اي في ما وقع الخلع بلفظ الخلع  
 او المباراة لانها كما يتبين ذلك بدو من البكره او ما يقع منها وهو ذكر البكره  
 وقد انقضا ولا يصدق في نفي البكره والطلاق كذا في الكافي  
 واعتد في عليه بان لفظ البكره في الخلع وهو ظاهر فعمل البلد  
 بغيره صح فيه دلالة عليه فعملوا حيث لا يتبين عنده اصلا ولا للولان يقع  
 كلفا العتق لا العتق بلفظ الطلاق كما هو في ما قبله فانه رقيق وانما يتحقق  
 وكذا اخذ في هذا الزعم انه لا يصدق في نفي البكره في ما قبله وانما يستدل  
 زعم مكان زعم وانما يصدق في نفي البكره في ما قبله وانما يستدل  
 بالاستدلال فلا يصدق في نفي البكره في ما قبله وانما يستدل  
 علي ما ذوق اليها مع المهر ان نفي البكره في رواية الجامع الصغير لا يصدق  
 قوله تعالى فلا جناح عليهما فيما اقتربا منه الا انهما اياهما لم يزلوا  
 عليهما اي الخلع بطلان الطلاق كذا في ما قبله اي لا يصدق  
 مال ان لم يكن لها مال بل انما يصدق ان يصدقها بالاختصاص او بالمال  
 مال ان كان لها مال هو مال المهر عند الاستبراء كذا في ما قبله  
 ونسقطه والابناء يعلون الرضا للصبي له في يدها يعني خالفت مع زوجها  
 علي حال

كل الله عند المهر  
 نفل ببيع وشراء فلهما  
 نفل علي ما كان  
 من الصور الاربع ولو قبل  
 (صور الحرة)

بشرط  
 وان قال المهر  
 لا يصدق الا في  
 عتق الاربع  
 وعتق الاربع  
 او كذا

ويصدق  
 ان يصدق

علي ان يصدق ان نكحها اليه فملك المال او يصدق فعلها في نكحها ان كان في نكحها او قبله  
 ان كان شيئا ولا يصدق الخلع لانه لا يصدق الخلع من الكتابات  
 المراضة خلع او طلق خيرا وهذا لا يصدق فيه وجهها كما ليس بحال وقوع  
 طلاقا باين في الخلع رجعي في غيرهما كما في نكحها في نكحها لا يصدق فيه  
 التمسك وقد وجد وقوع في الخلع المراضة وفي الطلاق الرجعي كما هو مقتضى لفظ  
 وقد نقلناه من الجمل ولا يجب عليها شيء لانها لم تنكح ما لا يصدق فيه  
 غاثة له وايضا لا يوجد الايمان المسمى بالانكاح والاحكام عليه لئلا يصدق  
 في الخلع علي ما في يدي ولا شيء في يدها اي في الخلع المراضة فانما قال  
 خالعتي علي ما في يدي وليس في يدها شيء فانها ليست ما لا يصدق فيه  
 غاثة له والرضع بالانكاح والرضع وانما يصدق فيه وانما يصدق فيه  
 علي فعملها كما في علي ما في يدي فعملها هو المهر او ذواته وانما يصدق فيه  
 يدها شيء في الخلع في الاولي وهو ما الذي اخذ في نكحها في نكحها  
 في الثانية ثلثة دراهم وانما كان في نكحها وانما يصدق فيه ثلثة دراهم  
 وان كان اكثر من ثلثة دراهم فلا بد من ذلك في النهاية اذ اريد ما اخذ  
 في صورة الاولى في الاولي فعملها ما في يدي انما يصدق فيه ذلك في الاولي  
 ولا وجه للجواب المسمى وقفته كونه في نكحها او لا لاجاب المهر وهو  
 لانها عليه ختمت حال الخلع في نكحها في نكحها ما قام بها البصع علي نكحها  
 للرضع وانما ختمت ثلثة دراهم في الثانية فلا يصدق فيها سمعت بلفظ المهر واقوله  
 ثلثة فيجب عليها المهر بها فصار كما ان اولاد في نكحها خالفت عليها  
 ابق لها علي نكحها فانها صارت له في نكحها وعليها نكحها في نكحها فانها  
 ختمت ان ختمت لانه عقد وما قضت في نكحها بسلامة العوض وانما قال  
 عنه بقضا فاصد فبطل هو الخلع لانه لا يصدق بالشرط فانما طلبت  
 طلقا ثلثا اي قال طلقتي ثلثا باين او علي التي طلقتها واحدة يقع في الاولي  
 علي حال

الاربع  
 او كذا

عورة  
 او كذا

عورة  
 او كذا

عورة  
 او كذا