ولهذا لا يفيده قبل القبض وصار كما اذا باع بالميتة او باع الخمر بالدراهم ولنا
ان ذكر البيع صدر عن اهله ووقع في محله فوجب القول بانعقاده والاشك
في الاهلية والمحلية وركنه مبادلة المال بالمال وهو حاصل والنهي عن الافعال
الشرعية يقتضي نفي الشرعية لانه يقتضي تصور المنهي عنه اذ المنهي عنه
لا يتصور لغة وتحقيقه ما ذكرت في مرآت الاصول ان مدار الامر والنهي
المقدورية فالنهي عن الافعال الحسية يقتضي كونها مقدورة شرعاً وعن
الامور العقلية يقتضي كونها مقدورة عقلاً وعن الافعال الشرعية يقتضي
كونها مقدورة شرعاً والاكان عبثاً محضاً فان القدير امر للامور الحسية
فاذا قلت لشخص لا تطر ينكد كل من يسمعه لانتفاء القدرة وكذا اذا قلت
للاعمى لا تبصر والبيع من الافعال الشرعية فاذا نهي عنه وجب ان يكون مقدوراً
شرعاً وهو المعنى بقولنا علمنا بالنهي عن الفعل الشرعي يقتضي المشروعية
وغير المشروعية بوصفه فان الاول ناظر الى المقدورية شرعاً والثاني الى
النهي فنفس البيع مشروع وبه تنال بعد الملك اغا الحرمة لامر عارض وعدم
ثبوت الملك قبل القبض هذا اذا تقارب المجلس لانه واجب الدفع بالكل
فلا امتناع عن المطالبة اولي لان الدفع اسهل من الرفع والميتة ليست
بمال فانعدم الركن وان كان الخمر متقوماً فقد شرط وجوبه ولزومه اي ان هلك
المقبض في يد المشتري لزمه مثل حقيقة وهو الذي يماثله صورة ومعنى ان
كان الهالك مثلياً ومثله معنى فقط وهو القيمة ان كان الهالك قيمياً لانه
مضمون بالقبض كالمغصوب ويعتبر قيمته يوم القبض وان زادت قيمته في يده
فاتلفه لانه دخل في ضمانه بالقبض فلا يتغير كالمغصوب كذا في الكافي ويجب
على كل منهما اي المتبايعين ولم يقل لكل منهما اشارة الى وجوب الفسخ والاتم
يفد الجواز فسخه قبل القبض رفعاً للفساد كما بعده اي بعد القبض ما دام
اي المبيع في يد المشتري ولم يقل الا كالفساد في جانب لعقد كبيع درهم بدرهمين

ولهذا لا يفيد

اي يضع عليها الزنار الخ وهو سيرها الذي على ظهر القدم كذا في المغرب وضع
البيع في الفعل استحساناً للتعامل فيه فصار كبيع الثوب او كشرط اذ يستحق به
اي المبيع وهو عبد هذا نظير شرط لا يقتضيه العقد وفيه نفع للبايع وانما قال
شهراً لما مر ان الخيار اذا كان ثلثة ايام جاز اذ يشترط فيه الاستخدام
او ركوب او كابته او يستولدها او لا يخرج القن عبداً كان او امة عن ملكه
هذا مثال شرط لا يقتضيه العقد وفيه نفع للمبيع وهو يستحقه فان القن
يجب ان لا يتداوله الايدي فيوجد زيادة حالية عن العوض فيفسد البيع
وفرع على الاصل المذكور بقوله فصح اي البيع بشرط يقتضيه العقد كشرط
الملك للمشتري او لا يقتضيه ولا نفع فيه لاحد كشرط ان لا يبيع الدابة المبيعة
فانها ليست باهل للنفع جاز اذ المسلم ذمياً بيع حر او خنزير وشراؤها
واحد المحرم غيره اي غير المحرم بيع صيد وقالا لا يجوز لان الموكل لا يليه
بنفسه فلا يوليه غيره كتوكيل المسلم مجوسياً بتزويج مجوسية ولان ما
ثبت للوكيل ينتقل الى الموكل فصار كانه باشره بنفسه وله ان المعتبر في هذا الباب
اهليتان اهلية الوكيل وهي اهلية التصرف في المأمور به والمتصرف في ذلك
واهلية الموكل وهي اهلية ثبوت الحكم له والموكل ذلك حكماً للعقد لئلا يلزم
انفكاك الملزوم عن اللازم الا يرى الى صحة ثبوت ملك الخمر للمسلم ارثاً اذا
اسلم مورثه النصراني ومات عن خمر وخنزير وايضاً العبد المأذون له
النصراني اذا اشترى خمراً يثبت الملك فيها لمولاه المسلم اتفاقاً واذا ثبت الاهلية
لم يمتنع العقد بسبب الاسلام لانه جالب لا سالب ثم الموكل به اذا كان خمراً
حلله وان كان خنزيراً سيبه وقد قالوا اهانة العامة تكره وهنة اشكر اهلة
وحكمه ان المشتري اذا قبض المبيع برضي بايعه صريحاً او دلالة بان قبضه
في مجلس العقد بحضرته ولم ينهه ملكه وقال الشافعي لا يملكه وان قبضه
لانه حرام فلا تناله به نعمة الملك ولان النهي نسخ للمشروعية لتنافي بينهما

Copyright © King Saud University