اي الراهن دينه نفذ اما الاول فلانه انتهى لحقه وقد رضي بسقوطه واما
الثاني فلانه المانع من النفوذ قد زال والمنتفي وهو التصرف الصادر من الاهل
في المحل موجود والمؤثر الرهن فاذا البيع اذا نفذ باجازة المرتهن ينتقل حقه
الى بدله واذا فسخ اي المرتهن عقد الرهن لم ينفسخ في الاصح لان التوقف
مع المقتضي للنفاذ انما كان لصيانة حقه وحقه يبطل بانعقاده موقوفا واما اذا
مات قبل اجازة المشتري الى فكه او رفع الامر الى القاضي ليفسخ اي القاضي العقد
بحكم بعدم الراهن عدم التسليم باع اي الراهن الرهن من رجل ثم باع من آخر
قبل الاجازة اي اجازة المرتهن وقف البيع الثاني على اجازته ايضا اي كما
وقف الاول فان الاول موقوف والمتوقف لا يمنع توقف الثاني فلو اجاز
اي اجاز المرتهن البيع الثاني جاز الثاني لا الاول ولو باع الراهن الرهن
ثم آجر اي الرهن او رهن او وهب من غيره اي غير المشتري فاجازها
اي هذه التصرفات اي البيع وغيره المرتهن جاز الاول وهو البيع لا البواقي
والفرق بين المسئلتين حيث جاز البيع الثاني بالاجازة في الاول ولم يجز
التصرفات المذكورة بعد البيع في الثانية سوى البيع مع وجود الاجازة للمل
ان للمرتهن فائدة في البيع لتعلق حقه ببدله بخلاف العقد المذكورة
اذ لا بدل له في الهبة والرهن وما في الاجارة بدل المنفعة لا العين وحقه في
مالية العين لا المنفعة فكانت اجازته اسقاطا لحقه فزال المانع فنفذ البيع
وصح اعتاقه اي اعتاق الراهن الرهن وتدبيره واستيلاده لانه تصرف
صدر عن الاهل ووقع في المحل فبطل الرهن لفوات محله فلو كان الراهن موسرا
طولب بدينه حالا اذ لا معنى للتزامه قيمة الرهن مع حلول الدين وفي الاصل
اخذ منه اي الراهن قيمته وجعلت رهنا بدله حتى يحل الدين لتحقق سبب الضمان
وفائدة في التضمين وهي حصول الاستيثاق وعجز سره الى حلول الاصل فاذا حل
استوفى في حقه اذا كانت من جنسه لان الغريم لدائه استوفى حقه من مال

اذا ظفر

اذا ظفر بجنس حقه فان كان فيها فضل رده لانتهاء حكم الرهن بالاستيفاء
وان كانت اقل من حقه رجع عليه بالزيادة لعدم ما يسقطه ولو كان
الراهن معسرا ففي العتق سعي العبد المرتهن في الاقل من قيمته ومن الدين
اي ان كانت القيمة اقل من الدين سعى في القيمة وان كان الدين اقل منها
سعى في الدين ورجع على سيده اذا صار غنيا لانه قضى دينه مضطرا فيه
بحكم الشرع فيرجع عليه بما تحمل عنه وفي اخيته يعني التدبير والاستيلاد
سعى كل من المدبر والمستولدة للمرتهن في كل الدين بلا رجوع على سيد
لانهما اذياه من مال المولى لانه كسبهما ماله واتلافه اي اتلاف الراهن
رهنه كاعتاقه غنيا اي اذ كان الدين حالا اخذ منه الدين واذا كان مؤجلا
اخذ قيمته فيكون رهنا الى حلول الاجل واجنبي اتلف فضمنه المرتهن
فيأخذ مثله او قيمته وكان اي المأخوذ رهنا بدله كما مر اعاده اي الراهن
مرتهنه واعاده اعاده احدهما من الراهن والمرتهن باذن صاحبه
آخر فقبضه سقط ضمانه اي ضمان الرهن حالا لمنافات بين يد العارية
ويد الرهن واذ وصلية بقي الرهن ولهذا كان للمرتهن ان يسترده الى يده
وفرع على قوله سقط ضمانه بقوله فهلك اي الرهن مع مستعيره
اي مع راهنه ان كان هو المستعير او مع اجنبي ان كان هو المستعير
هلك بلا شيء لفوات القبض المضمون ولكل منهما اي من الراهن والمرتهن
رده اي رد الرهن المستعار رهنا كما كان لكل منهما حقا محترما فيه
فان مات الراهن قبله اي قبل رده الى المرتهن في صورة الاعارة فالمرتهن
احق به اي بالرهن من سائر الغرماء لان العارية ليست بلازمة والتعلق
ليس من لوازم الرهن قطعا فان حكم الرهن ثابت في ولد الرهن مع
انه غير مضمون بالهلاك واذا بقي الرهن فاذا اخذ عاد الضمان لعود القبض
فيعود بصفته واذا آجره او وهب او باع احدهما باذن الآخر من اجنبي

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)