وهلك الرهن بالدين اذا بالحوالة لا يسقط الدين ولكن ذمة المحتال عليه تقوم مقام ذمة المحيل ولهذا يعود الى ذمة المحيل اذا مات المحتال عليه مفلسا كذا اي كما يهلك الرهن بالدين في الصورة المذكورة يهلك به ايضا اذا هلك بعد تصادقهما على ان لا دين لان الرهن مضمون بالدين او بجهته عند تعذر الوجه كما في الدين الموعود وقد بقيت الجهة لاحتمال ان يتصادقا على قيام الدين بعد تصادقهما على عدم الدين بخلاف الابراء لانه سقط به

كتاب الغصب

اورده عقيب كتاب الرهن لان في الاول حبسا شرعيا وفي الثاني حبسا غير شرعي هو لغة اخذ الشيء من الغير بالتقل متقولا اذا يقال غصب زوجة فلان وخمر فلان وشرعا اخذ مال هو بمنزلة الجنس متقوم احتراز عن الحر محترم احتراز عن مال الحربي فانه غير محترم عن يد مالكه بلا اذنه احتراز عن اخذه عن يد المالك باذنه واشارة الى ان ازالة يد المالك معتبرة في الغصب عندنا وعند الشافعي رح هو اثبات اليد العدوانية عليه وثمرة الخلاف تظهر في زوائد المغصوب كولد المغصوبة وثمرة البستان فانها ليست بمضمونة عندنا لعدم ازالة اليد وعنده مضمونة لاثبات اليد فالحاصل ان المعتبر في الغصب عندنا ازالة اليد المحقة واثبات اليد المبطلة وعند الشافعي رح المعتبر هو الثاني فقط لاخفيته احتراز عن السرقة فاستخدام العبد وتحميل الدابة اي وضع الحمل عليها غصب لوجود ازالة اليد المحقة واثبات اليد المبطلة فيهما الجلوس على البساط لعدم ازالة اليد بالاستيلاء اذ لم يوجد منه النقل والتحويل والبسط فعل المالك وقد بقي اثر فعله في الاستعمال فلم يكن اخذا عن يده وحكمه الاثم لمن علم انه مال الغير وورد العين قائمة والغرم هالكة ولغيره اي لغير من علم الاخبار لانه حق الغير فلا يسقط على علمه ولا اثم لانه خطأ وهو مرفوع بالحديث وعجل الشافعي رح كالمكيل والموزون والعددي المتقارب لقوله تعالى فاعتدوا عليه بمثل

عليه بمثل ما اعتدي عليكم الاية المراد بالمثل ما يوجد له مثل في الاسواق بلا تفاوت بين اجزائه يعتد به وما لا يكون كذلك قيمي ثم المثلي قد يكون مصنوعا بحيث يخرج الصنعة عن المثلية بجعله نادرا بالنسبة الى اصله كالتمرة والقدح والابريق فيكون قيميا وقد يكون مصنوعا بحيث لا تخرج الصنعة عن المثلية لبقاء كثرته وعدم تفاوته كالدراهم المضروبة والاواني فاذا انقطع اي المثل فقيمته يوم الخصومة وعند ابي يوسف رح يوم الغصب عند محمد رح يوم الانقطاع لابي يوسف رح انه لما انقطع التحق بما لا مثل له فيعتبر قيمته يوم انقطاعه لان السبب لانه الموجب ولمحمد رح ان الواجب المثل في الذمة وانما ينتقل الى القيمة بالانقطاع فيعتبر قيمته يوم الانقطاع ولابي حنيفة رح ان النقل لا يثبت بمجرد الانقطاع ولهذا لو صبر الى ان يوجد مثله فله ذلك وبقضاء القاضي ينتقل فيعتبر قيمته يوم الخصومة والقضاء وجب القيمة في القيمي كالعروض والحيوانات والعددي المتفاوت يوم غصبه لانه مطالب بالقيمة حين غصب فيعتبر قيمته عند ذلك فان ادعى الغاصب الهلاك حبس حتى يعلم انه اي المغصوب لو بقي لظهر ثم قضي عليه بالبدل لان حق المالك ثابت في العين فلا يقبل قوله فيه حتى يغلب على ظنه انه صادق كما اذا ادعى المديون الافلاس بزعمه انه مات عند غاصبه وقلب الغاصب ايه برهن انه مات عند مالكه فبينته اي الغاصب اولى عند محمد رح لان وجوب الضمان بالغصب ثابت ظاهرا واثبات الرد عارض والبينة لمن يدعي خلاف الظاهر وبينة المالك اولى عند ابي يوسف رح لان حاصل اختلافهما في الضمان وفي بينته اثباته وهو اي الغصب انما يتحقق فيما ينقل ويحول لما عرفت انه ازالة المالك عن يد مالكه باثبات اليد عليه ولا يمكن تحقيقه في المنقول لان العقار الذي لا ينقل ولا يحول فلو اخذ عقارا او هلك في يده بان غلب السيل على الارض فبقيت تحت الماء

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)