

علي جازة الرب لا فيه منفعة لغيره فربما يهدى الى وجهه الشارح ليرى  
 فاجازة نفعه عندنا خلافا لغيره لانه قد نفع على اجازة ولية وقصاره في نفسه  
 وشروطه صحت ما في الاذنان يعقل البيع سائلا للملك عن الباع والمشتري كما في  
 ابي الملك الى المشتري الرب لا اجازة وصية ثم الجواب الا انتم وصية ثم الرب لا  
 او وصية دون الاثم او وصية او قد سبق الاشارة اليه في كتاب الكافي في  
 ولو اقرت ابي النبي والمعتوه لانتها بما معهما من الكسب لا يبيع في اقران  
 مورثا من ابهما الغلاة صح في ظاهر الرواية وعن ابي حنيفة انه لا يبيع فداوة  
 لان صحته اقران في كسبه لاجتهه في ذلك في التماس الحاجة في المورث  
 وجعل الظاهر انه با نضما ابي الرب في التحول بالبالغ وكل من المالك في بيعه اقران  
**كتاب الوكالة** وجه المناسبة بين الكتابين انه في كل من الوكالة والاذن معنى الوكالة  
 يتصرف الغير ويحلف له في الغنم منه الوكيل في اسم الله تعالى ولهذا قلنا في  
 وكتلتك في مالي بملك الخلف فتمت وقيل ان التركيب يدل على معنى الترخيص والاذن  
 ومنه التوكيل يقال على الله تعالى اي فوضنا امورنا وسلمنا عليها التوكيل  
 لغة تعريض الامر الى الغير وشراعا تفويض التصرف في امره الى غيره واقامته  
 مقامه والرسالة تتبع الكلام الى الغير بلا دخل له في التصرف وشروطه  
 كونه المرسل اهل تصرف لم يقل اهل التصرف لانه فيهما رادة التصرف المذكور  
 فانها باطلا الاستلزام بلادة توكيل المسلم كما في بيع الخمر وكونه المرسل  
 يعقل ما يبيع ان البيع سائب والشراة جالبة ويعرف الغنم البسبب في الغنم  
 ويتصدق حتى لو تصرف هار لا يقع عن الاخر ففتح على قوله كونه المرسل اهل  
 تصرف بقوله فصح توكيل المسلم كما في بيع الخمر وفتح على قوله كونه يعقل  
 ويتصدق بقوله والحرفي وضع ايضا توكيل الحد البالغ والمأذون وصيا كالأو  
 صيتا ما لهما في تناول التصرف الرابع وصيا يعقله عبد حال كونه مملوكا  
 لوجهه الا ان التصرف في كل مما ذكر انما لم يقل ههنا ويجمع حقه اقران الى

شكلا

مؤكلها الله قاله فيما بعد ان لم يكن محجرا والتوكيل عطف على توكيل المسلم  
 كما ما يعقله بنفسه فان الاشارة قد يبيح عن المباشرة بنفسه فيحتاج  
 الى توكيل غيره فلا بد من جواز ذلك في المباشرة لنفسه احتياجا من التوكيل  
 حيث لا يجوز له ان يبيع فيما وكل فيه لانه يستعمل التصرف في غيره ويقتضيه  
 ما امر به حتى لو صرح به ايضا جاز وبالمعنى عطف على كونه في كونه اذ  
 ليس كل احد يهديه الى وجهه المضمون فيحتاج الى توكيل غيره كما في البيع  
 اي التوكيل بالحد في بيعه لم يقل ولم يجد لانه الجواز اتفاقا في المأذون في الاربع  
 بلا رضا خصمه المتأخر وله اختار ولا تعدي انه القاضي اذا علم من الحد في  
 التفت في اداء التوكيل لا يمكنه في ذلك ويقبل التوكيل من الموكل وان لم يكن  
 القصد في الاضرار بصاحبه في التوكيل لا يقبل منه التوكيل الا بصاحبه  
 وهو اختيار شمس الاثر في المسحبي كتابي الكافي في الموكل من يبيع او يسافر  
 اي ما تب مسافة ثلثة ايام فصاعدا او مريد للتصرف بما يبيح في بيعه  
 وفي عدته فانه لا يجزيه من يسافر ولا يقبل قوله في ابيان اسافر  
 او حذرة ايجازها بالبروز وحسن مجلس الحاكم وضع ايضا التوكيل بالبيع  
 اي ايمانا الحق واستيفاء الا في حد وقد فانه لا يجزى بصيته في كل من  
 الجس انما يستعان بالشبهة فلا يستع في مباحته تمام الغنم في بيعه  
 قال انه وكل في كل شيء كان وكيلة في الحفظ فقط ولا في اذاجا تروا كوكلا  
 في الحفظ جميع الشرط حتى المصلحة والعاقبة قاله في الفتاوى المصنف لولاه  
 جاز ايمانه فهو وكيل في المصلحة والبيع والشراة وتفاضل يرونه حشرقه الهبة  
 والصدقة وغير ذلك لانه فرض لينا التصرف عما كذا له قاله ما مضى  
 فهو جاز في جميع اقطاع التصرف حتى لو اذفق على نفسه جاز لانه جاز  
 صفة وهذا من صيغته ثم قال وهذا التعليل يقتضي انه اذا اطلق امره في  
 في بيعه حتى يبيح خلافه حتمقا عند من يبيح قوله الذي يعلق به