

الى الفاعل من جهة القيام والفعل المجهول وبشبهه نسبت الى المفعول  
بمن جهة الوقوع اقول على هذا ان يكون معنى قولنا كثر الزجاج انه  
وقع عليه التأثير التام بالتمام لانه فاه به كونه بحيث وقع  
عليه كثر التام كما تقتضيه كلام من اشتهر كما قال العلامة التقاضي في  
في تفسير العقيدة اي كون الكلام مقيدا على ان يكون من المصدر  
المبني للمفعول وتؤيد ما قاله الفاضل العصامر كما ذكره في  
التلويح حيث جعل التاثير في مفهوم الفعل الاصل بلاحي مطلقا  
مروفا كان او مجهولا وتقتضيه من كلام ذلك الفاضل انه  
انكر المبني للمفعول القائم بالمفعول به واشته به بوجه غير  
ما ارادوه فان المصدر قد يضاف الى فاعله وقد يضاف اليه  
ناثبه فلهنا في الفاعل نحو كسر زيد الزجاج مصدر رمسي  
للفاعل والناثبه اليه نائبه نحو كسر الزجاج بمعنى وقوع الكسر  
عليه لا بمعنى قيام الكسور به كما يقتضيه تفسير العقيدة  
مبنى للمفعول بقدر يجوز ان يكون المصدر مشترك في كثر  
لا نسب ولا نضاف الى باعتبار استعمالها في المعنى المصدر  
المقتضى للنسبة الى الفاعل والمفعول به فحينئذ يجه على  
دليل الاشارة ان غاية ما افادته في اشتراك صيغ الافعال  
وشبهها الموضوع للنسبة معينة امان حيث القيام واما من حيث  
الوقوع لان في اشتراك صيغ المصادر الغير الموضوعه لشيء  
من النسبتين وان عرضا تارة وخصصنا المعادير بالمعنى  
المصدرية وهو لا يقدح استعمال المصدر الغير المضاف في المعنى  
القائم بالمفعول به كما في التقيد فاضط هذه الجملة  
فان من نفايس المناهضة ان اتمرت هذا فنقول لا يحتمل ان يكون  
مرادنا من المبني للمفعول والمبني للمفعول الهيتين الحاصلتين  
للمصدر المجهول على الاستعمال الشائع المستفاد من  
كلام المؤلف القارحة وتر على هذا الاحتمال ان تاخر المعنى المصدر  
الذي هو الاصل الرابع الى الاحتمال الرابع المذكور بقوله ويجوز  
ان يراد

انفاري

ان يراد غير مناسبا وايضا يشكك التقابل بينهما وبتسليم  
بالمصدر الا ان يقال التقابل بحسب الارادة اذ لا يجوز اجتماع  
الارادة العام مع الارادة الخاصتين في الالادتين تقابل  
وان لم يكن بين المرادين **و** **و** ان يكون مراديهما ما استفاد  
من كلام الفاضل العصامر اعني المعنى المصدرية من حيث  
القيام والمعنى المصدرية من حيث الوقوع فينبغي ان لا تاخير  
له الى الاحتمال الرابع وحسن التقابل بين المرادين ايضا ويتجه  
عليه ان استعمال المبني للمفعول في المعنى القائم بالفاعل خلاف  
الاستعمال الشائع وتكون ارادة من المبني للفاعل كما قام  
بالفاعل سواء كان معنى مصدرنا او هئية حاصلة به ومن  
المعنى للمفعول كما قام به المفعول امان في الهئية الحاصلة بسبب  
المعنى المصدرية من ظهور العظيمة والمهابة عند القلوب  
واما اعراضها من الكلمات التي تصير نسبتا للمحمورية وعلى  
جميع التقادير ارادة من المحال بالمصدر اما المعنى الاصطلاحي اعني  
الهيتين القائمين بالفاعل والمفعول به واما المعنى اللغوي  
الاشامل لهما والتاخرية والعظيمة والمهابة والمفظة  
اللازمين للجمادية والمحمورية لزوم الاعم الاخص اذ المدح والعتق  
اعم من الحمد اللغوي والرفي وذلك لان الحاصل بالمصدر  
بحسب الاصطلاح موضوع الهئية الحاصلة للفاعل او للمفعول  
به بسبب المعنى المصدرية اولا وبلا واسطة كالحامدة والمحمورية  
الحاصلتين بسبب الحمد ومثل المازنية والمدوحة خاصا ثانيا  
وبواسطتهما والمعنى اللغوي الحاصل بالمصدر هو الحاصل  
بسبب المصدر اعم من ان يكون حاصلا اولا واسطة  
وان يكون حاصلا بواسطة كما ذكره بالنسبة الى التبريد والماء  
والمدوحة والكلام الحاصل من الحمد على ما صرح بمثله بعض  
الافاضل فيكون المعنى اللغوي اعم مطلقا اذ الكلام الذي  
هو لفظ وصوت ليس هئية حاصلة لشيء من الحامد

دهية