

طلب الصحة المضمونة فيما اذا كان الحكم هو الوعوب والبراهنة لانها
 يشنان بجملة الظن وهو ظهور الحق في حكمها فبعد ظهور
 لا يبقى لطالب الزائد على قدر الحاجة بخلاف المطلب اليقيني وهذا
 ظهر فصار مقبلا ان المطلب عبارة عن المنقول والكلام في صحة
 النقل ولا تأثير لكون المطلب يقينا في لياقة طلب الصحة
 المضمونة ولا تكونه ظنا في عدم لياقة طلب الصحة المضمونة
 اه وزاد ان كلام المحشى فيما اذا كانت صحة النقل مما يتوصل
 بها الوجه المنقول بان يكون مقدمه من دليله وهذا القدر كاف
 في ابرار الحكم لما عرفت ان وضع كون النقل مقدمه من
 دليل صحة المنقول من الاوضاع الممكنة الاجتماع مع مقدم الشرطه
 الكافية التي ذكرها الشارع وقع مقدم الشرطه الكلية المذكورة
 في المتن **وقد يجب** عتقا قبل بان المراد بالمطلب هو العلم بالصحة
 بمعنى العلم المطلوب هناك المنقول وفيه ان الجواب
 الاقرب اياه ان الشئ لا يناسب نفسه الا ان يحمل المناسبة
 على كون العلم الحاصل فردا من افراد العلم المطلوب ويتجه
 على القائل ان تخصيص المطلب بالمنقول من غير تخصيص
 لا النقل قد يكون مقدمه دليل حكم آخر غير حكم المنقول وربما
 حققنا ظهر فساد ما قيل تحت الشق الثاني ولتترجم انه
 كلما لم تكن الصحة متيقنة يلحق ظنهما انتهى وايضا قد يكون
 النقل مما لا يستلزم تحصيل اليقين بهيته كما اذا كان الحديث المنقول
 من خبر الاحاد فيكون الطلب كلفا بما لا يطاق **قوله**
 اللهم الا ان يراد الى اخره اختصار للشق الثالث المبني على
 تخصيص العلم بمعنى مطلق التصديق والمراد بالعلم المناسب
 ما يعيد العلم بالمطلوب واليقين المنظم الى الظن مناسب
 للظن لا لليقين لا يقال الصحاب ترك قوله او تقليده بالان
 العلم بالشيء لا يكون تقليدا بل استدلالا فلا يوافق تقليده
 اصلا فلا معنى لأخذ التقليد في هذا التعميم سواء كان
 تقريبا

تقريبا للعلم المناسب او المطلب لان قولها كانت التسمية
 تابعة لادعس المتقدمين لمرتب العلم الحاصل من دليل متيقن
 على مقدمه تقليديه يقينا بل تقليديا ايضا **البرهان**
 مقلده في كل مسئلة اجتهاديه وفي كل فرع من فروعها الخراسية
 الحاصلة من تلك المسئلة بضم صغرى سهلة الحمول اليها
 فليس العلم التقليدي ما لم يحصل دليل اصلا بل هو العلم الخارج
 القابل للشكك سواء حصل من الدليل ام لا قلنا مثل قوله ولم
 نقل ليصح مع ان مقام بيان الطرق الموصية يقتضي ان يقول
 ذلك **قوله** لجواز ان يطلب الصحة المعلومة اي بالعلم
 المناسب للمطلب لما سبق ان المعلومة بغير المناسب يليق
 ظهريا فليس مما كان الشارع بصدده ومعنى كون الطلب لل
 الذي يقصد منه اظهار الصواب ان يكون الاظهار مقصودا
 اصليا والامتحان وسيلة اليه لا العكس حتى يكون خارجا
 عن تعريف المناظرة بنا على ان المتبادر من لام الفرض في
 تعريفه ان يكون الاظهار عرضا اصليا سواء كان معه عرض
 آخر بالنوع اوله وذلك الطلب بتصويره ان كانت الصحة
 مضمونة للطالب او متيقنة له ويظهرها من الناقل لينظر
 هل الناقل يعلمها من طريق الطالب او من طريق آخر اوضح من
 طريقه اولى باوضح ينقلب ظنه الضعيف الى الظن القوي
 او يقينه الى اليقين القوي اما بالطريق الاوضح ان كان طريق
 الناقل اوضح من طريقه واما متعاضد الطرق ان لم يكن اوضح
 ولا يدخل هذا في الشق الثاني لانه بواسطة الامتحان والاستدلال
 بطرق متعدده لا في الشق الثاني مما لم يكن بواسطة بغيره
 المقابلة **وايضا** تصور ذلك فيما اذا كانت معلومة عند
 الطالب ظنا او يقينا ويظهرها لينظر انه ان لم يعلمها كالمطالب
 يعلمه ويظهرها عند ايضا لان قصده ظهور الصواب اعم
 من قصده ظهور لا عند الختم وتصورها ايضا لامتحان الناقل بان
 متجان