بنسبة واحدة نوع واحد كما حققه الدواني والظن والتقليد واليقين
اضافه والمراتب المتصورة في كل منها اصناف الاصناف قيما
صدر من المجهول الجمهور من ايراد طرق متعددة لمطلوب
علمي فلا محالة يشتمل على نفع علمي فذلك النفع اما تقوية العلم الحاصل
بالطريق الاول بتعاضد الطرق كما ذهب اليه القاضي العضد
في المواقف واما بزوال العلم الاول وحصول العلم الآخر الاقوى
بدله ان جوز زوال الاول ولم يجوز اجتماع الامثال واما
باجتماع الامثال على مذهب المجوزين لاجتماعها وهم المعتزلة
ولم يجوزه الاشاعرة وبالجملة في الطرق المتعددة ظهور
الحق وانكشافه باحد هذه الوجوه ولذا قال وهذا لا ينافي
كون الغرض الخ قوله وفيه نظر نقل عنه ان وجه النظر
انا لا نسلم ان لطلب الصحة المعلومة لتحصيل العلم بها بطرق
متعددة غير مناسب في مقام المناظرة وتؤيده قول ابراهيم
الخليل صلوات الله تعالى على نبينا وعليه ولكن ليطمئن
قلبي كما لا يخفى على من له قلب او القى السمع وهو شهيد
اه يتبين ان هذه القصة وان لم تكن في مقام المناظرة لكن
تفيد ان طلب العلم الاقوى لذي لب لطالب الحق ولا شك ان
استعلام الشيء بطرق متعددة طلب العلم الاقوى سواء
كان باجتماع الامثال او بزوال الاول وحصول الاقوى
بدله او بالتعاضد كما عرفت وبهذا يندفع ان ما افاده الطريق
الثاني قد لا يكون اقوى مما افاده الطريق الاول والا لانتهما
تؤيد لياقة ما اذا كان مفاد الثاني اقوى لان ما طلبه ابراهيم
عليه السلام بقوله رب ارني كيف تحيي الموتى العلم
العياني بعد العلم البياني والاستدلال على ان تأييد
الآية لمجرد ذلك كاف في وجه النظر على الشرطية الكلية
القائلة بان الصحة كلها كانت معلومة بالعلم المناسب
فلا يليق طلبها وقد حققها المحشي على الحلية فيما سبق
كما بينا

قوله بانتفاء العلم الخ في ان التقوية تستحيل بدون احد الامرين الذكورين فتأمل فانه مشكل

كما بينا والصحة ايضا قد يختلف العلم بها عيانا وبيانا فعدم اللياقة
على هذا الوضع ممنوع مؤيدا بالآية كما لا يخفى ثم اقول
ويستفاد منه النظر في الاحتمال الاول ايضا كما عرفت ان
المقصود من الامتحان زيادة الانكشاف وظهور الصواب
فوق ظهوره الحاصل وهو موجب لطلب قوة العلم الحاصل او
العلم الآخر الاقوى والآية تؤيد لياقة طلبه ايضا ولعل قوله فا
اشارة الى الجواب عنه بان الآية تدل على خلافه اذ لو كان لا يليقا
من كل وجه لما ورد قوله تعالى اولم تؤمن الا ان يقال المراد
من غير اللائق ههنا ما لا يناسب والانبياء عليهم السلام
لا يصدر عنهم ذلك او اشارة الى الجواب عنه بان المراد
بالعلم المناسب العلم المناسب للمطلب في الصنف والمر
كما اذا علم الطالب النقل برؤية كتاب من كتب المنقول
عنه فيطلب احضار كتاب اهر منها مع الجزم بصحة الكتاب
الاول فذلك غير لائق لتقاصد الحق وان كان صحيحا في نفسه
بناء على انه طلب مفقود والناقل لا طلب ما ليس في وسعه حتى
لا يكون من الطرق الصحيحة عندهم كما في طلب الدليل على
مجموع الدليل لكنه غير لائق لكونه اتعابا بلا فائدة يبقى
ها هنا بحث قوي هو ان اهل اللغة ابطلوا المنوع الواردة على
المقدمات المعلومة بالعلم المناسب للمطلب في مجرد اليقين او
الظن او التقليد سواء كان المانع قاصد الزيادة الانكشاف
والظهور او لم يقصد ولعل ذلك لان مراتب كل صنف كثيرة
لا تحصى فلو جوز ذلك لما امكن اثبات المنوع على وجه يطلبه
المانع اذ يقول له ان يقول في كل مرتبة اطلب مرتبة فوقها
ولما كان تجويز ذلك في المناظرة موجبا لتعسر ظهور الحق في يد
المعلل بل لتعذره لم يعدوه من الطرق الموجهة اله صحيحة
عندهم فزادوهم من اظهار الصواب تمييز احد طرفي
النسبة عن الطرف الآخر بوجه ما من الوجوه المناسبة

Copyright © King Saud University