

حتى يتوجه ما ذكره ولا حاجة الى ما قبلها بقية ما اوردت
على الشارح لوجعل التوجيه الاخير مقابلا للتوجيه الاول
وليس كذلك لانه ذكر التوجيه الاخير في حاشية اخرى
غير حاشية الاستخدام اه قوله على ان الاستخدام تعبير
ظاهرهما لانه المراد من الدليل الذي اضيف اليه الطلب اعني
المرجع مطلق الدليل لا الدليل المطلوب وانما يخص به بواسطة
اضافة الطلب اليه والمراد من الضمير ايضا ذلك المطلق
لامعنى آخر مما لا يخفى له او اعلم وانقص حتى يتكون استخداما
على ما هو المشهور في تعريفه بانه ان يراد بالمرجع ضمير
معنيان مختلفان حقيقيان او مجازيان **نعم** لو كان
المرجع هو الدليل المضاف اليه من حيث هو مضاف اليه
لتحقق الاستخدام بذلك المعنى بان يراد بالمرجع الدليل
المطلوب ويصير مطلق الدليل لكن يجوز ان يكون المرجع
هو الدليل المضاف اليه مع قطع النظر عن الاضافة لانه
مذكور ايضا **فان قيل** الظاهر رجوع الضمير الى الدليل
المطلوب كما يظهر مما ذكره في بعض النسخ الذي
تمثلت فيما بعد **قلت** محذور العدول عن الظاهر بعيد
تسامحا وانما يوجب الاستخدام لو اراد من المرجع والضمير
معنيان مختلفان كما لا يخفى **قال في بعض النسخ** وما قيل
المراد ما يوجهه ظاهر العبارة ولا حاجة الى ارتكاب خلاف
الظاهر ان المراد من الدليل جنس الدليل ويجوز اجراء الحكم
المختلفة على جنس واحد مدفوع بانه لا كلام في الجواز بل
في ظاهر الكلام ومن البين انه اذا جرى الحكم على جنس ثم
ارجع الضمير الى ذلك الجنس يتبادر منه ان المراد ذلك الجنس
باعتبار نفسه في مورد الحكم فتلك جاني جعل وهو على ما
وتبادر ان لا تدفع بين هذه النسخة وبين نفي
ظهور الاستخدام وان دفع ايضا مما قيل لئلا كان مطلق الدليل
اعلم من الدليل

اعلم من الدليل المطلوب والمعنى العام معنى مجازي للفظ الخاص
فلا يتخذ المراد من ان يخفى انتهى **نعم** لقائل ان
يقوله قد اشترنا لان السائل لا يبع ان يطلب وليا فاسدا
فالمراد من الدليل الذي اضيف اليه الطلب هو الدليل الصحيح
ومن الضمير مطلق الدليل صحيحا كان او فاسدا فالاستخدام
اظهر من هذا الوجه قسما قبل قوله وايضا لوجعل الحاشية
حاشية يعني ان الحاشية الاولى مسوقة لتوجيه العبارة
لذم اتحاد الدليلين المتوهمين لظاهرهما بوصفهم **المقول**
طريق الاستخدام والتخراج عن الضمير الى المدعي والحاشية
الثانية مسوقة لفرض ان الاتحاد المتوهم انما يلزم لراجع
الى الدليل القريب لانه لا البعيد وهذه الحاشية تضمنت تنو
ثالثا ويخفى انه لا داعي الى تفصيل بعض هذه التوجيهات عن
بعض وكما الى تخصيص غيره من لزوم الاتحاد المتوهم بارجاع
الضمير الى الدليل البعيد اذ على تقدير رجوعه الى المدعي
او الى الدليل القريب بطريق الاستخدام لا يلزم ذلك ايضا
فالاولى ان يجمع الكل في حاشية واحدة بان يقال انما
يلزم الاتحاد المتوهم لو لم يجد رجاء الضمير الى الدليل القريب
بطريق الاستخدام او الى المدعي او الى الدليل البعيد لئلا
يفصل بين التوجيهات بلا داع وليعلم الفرض المذكور كل
توجيهه ويحق ان يقال الفرض الاصل من الحاشية الثانية
نفيها من ظاهر العبارة لان نفي ما اوجهه من الاتحاد وان
سره بقوله لكنه لا يتخلو عن بعد بان رجوعه الى الدليل
البعيد بعيد والظاهر رجوعه الى القريب في كل حال فلا
يدفع به ايها الظاهر وان امن وضع الاتحاد المتوهم
بذلك كما لتوجيهين المذكورين في الحاشية الاولى لتوجيه
عبارة الظاهر فلو جمع الكل في حاشية واحدة لكانت
الكل توجيهها لذم المتهام او لدفع التوهم مع ان ما في الحاشية