

عليه ما ورد على جوابيه كما دلخني قوله المبادر من  
 المعارضة لحد دفع به ما اوردته على الشارح في النسخة  
 الاخرى ههنا حيث قال فيه ان المعارضة بحسب  
 الاصطلاح اقامة الدليل على خلاف ما اقام عليه  
 الخصم الدليل وهذه التعريف لا يقتضي كون المعارضة  
 متعلقة بالدليل بحسب الظاهر بل تعلقها بالدليل  
 اظهر والدليل مسكوت عنه وان كانت راجعة الى  
 القدر فيه في الحقيقة ويمن دفعه بان المراد ان  
 المتبادر من المعارضة بحسب العرف ان يكون متعلقها  
 الدليل الذي اقامة الممثل على ما ادعاه **الويري**  
 انه يوصف الدليلات بالتعارض دون المدلولين  
**نعم** كما بد من اعتبار التجريد فيها على التقديرين  
 وانت تعلم ان قوله بدليل الخلاف لا يرتبط بقوله  
 عورض الا بتكلف بعيد جعل المعارضة على المعنى  
 التعويضي وهو المتأبلة على سبيل المماثلة اي قوسيل  
 بدليل الخلاف او جعل المعارضة بمعنى الزوال ورفع  
 اي رد دليل الخلاف فيستعمل انتهى **اقول** ذلك  
 التعريف المصطلح كتعريف المنع لا يمكن ان يجعل على  
 ظاهرة اولها كانت المعارضة عبارة عن تلك الاقامة  
 لرابع اسناد عورض حقيقة الاله الدليل الذي  
 اقامة السائل وليس كذلك فهو مؤول اما بجعل المدعى  
 المدلل بحيث افسر على خلافه دليل وما يجعل دليل  
 الممثل بحيث افسر على خلافه مدلوله دليل فعلى الاول  
 سنده عورض حقيقة الى مدعى الممثل وعلى الثاني  
 الى دليله والتاويل الاول اظهر لان منازعة المعارض  
 اولد في المدعى وهو المستفاد من ظاهر التعريف فهو  
 اظهر

اظهر لفظاً ومعنى ولذا قال بل تعلقها بالمدعى اظهر  
**ثم** ان مقابلة العرف بالاصطلاح تدل على ان  
 مراده العرف العام بنا وعلى ان توصيف  
 الدليلين بالتعارض مما انفقت عليه ارباب سائر  
 العلوم مع ان اهل هذا الفن يقتضون دفع ان  
 حكم الشارح بظهور ذلك ليس بمجرد النظر الى ظاهر  
 التعريف المصطلح ليتم عليه ان ظاهرة يقتضى  
 تعلقها بالمدلول بل بالنظر الى العرف العام في تو  
 الدليلين بالتعارض دون المدلولين فانه يدل على  
 ان التعريف المصطلح مؤول بالتاويل الثاني لا بالاول  
 والاول وصفوا المدلولين دون الدليلين والامر بالعكس  
 فتفسر الحق الشريفة بالمدعى غير ظاهر وليس  
 مراده ان الحكم بالتعارض معنى على معنى اخر معتبر  
 في العرف العام لا على ما هو المصطلح كما ظن لان  
 الظاهر ان يجعل كلام المصنف على المعنى الاصطلاحي  
 الذي به التماثل في هذا الفن وتفسير الشريفة  
 مبني عليه فلا يقابله بعوى الظهور بالنسبة الى  
 المعنى الاخر في العرف العام وايضاً سوف العداوة  
 الاثنية يدل على ان ما قبلها متعلق بالمعنى الاصطلاحي  
 كما يتضح **نعم** يتم عليه ان دلالة ذلك التوصيف  
 في العرف على كون المصطلح مؤول بالتاويل الثاني  
 ممنوعة لجواز ان يكون ذلك التوصيف مبني على  
 معنى اخر كما يشير ويجرد جواز توصيف المدلولين  
 باعتبار المعنى المصطلح لا يوجب التوصيف بالفعل  
 فقلاً عن الاتفاق عليه لجواز ان يترك ذلك  
 لعلته من العلل وايضاً عدم توصيف المدلولين ممنوع  
 كيف وربها يقال بين الآيتين او تحديثين تعارض مع

صيف

ح

ح