

ثبوت الشرع يتوقف على ثبوت مطلق الكلام من غير  
 تقيد بكونه وصفاً اذ لا غير وصف فلا يقبل المنع  
 كما ذكره الفاضل فعلى هذا يكون معنى قوله وكلام  
 المحقق لا يكون سندا اذ انه لا يكون سندا يقوم على  
 خلافه في هذه المسئلة لانه ان كان بالمعنى الاول  
 فهم لا يسمونه لها ذكراً وان كان بالمعنى الثاني فكلم  
 لكن لا يصلح ككبرية هذه النقص فكيف يكون سندا  
 على خلافه ههنا وللناصين ان يعود ويقول اما اولاً  
 فلان نفي التوقف من المحشى لو نفي على المعنى الاول  
 لبطل جوابه الثاني على ان يقال لو سلم ان ثبوت  
 الشرع يتوقف على ثبوت كون الكلام صفة ارسلة  
 وهو ممنوع بل لا يتوقف الا على ثبوت كون الكلام  
 اللفظي صفة ارسلة وهذه الجواب بما ترك غير  
 صحيح على شئ من المذهب لان الكلام اللفظي الحادث  
 لا يمكن ان يكون صفة ارسلة له تعالى لا عند الاشاعرة  
 والمعتزلة ولا عند الكرامية فلا بد ان يكون نفي التوقف  
 منه مبنياً على المعنى الثاني فيتوجه ما ذكرنا وعدم صلاحية  
 المعنى الثاني لكبرية النقص لا يكون دليلاً على ان  
 نفي التوقف منه مبنياً على المعنى الاول لانه مبنياً على توهم  
 الناقص صلاحية وتوسل في نفي التوقف منه عيب  
 منع الكبرية والالجان حكما بطلان الكبرية وهو عصب  
 بل ذلك النفي سند لهما يعني ان سلم ان ثبوت الشرع  
 يتوقف على ثبوت كون الكلام صفة ارسلة كيف ولو  
 توقف عليه لتوقف على ثبوت مطلق الكلام توقف  
 ثبوت الخاص على ثبوت العام بناء على ان الكلام القائم  
 بذاته تعالى اذ لا وابتداً اخص من مطلق الكلام خصوص  
 المقيد

المقيد من المطلق مع ان ذلك التوقف غير واقع قطعاً كما  
 تأييداً فلو سلمنا ان نفي التوقف منه مبنياً على المعنى الاول  
 منع صحيح لكبرية فذلك المنع غير حاسم لما دارة الاستكمال  
 اذ لنا قض ان يعود ويقول ثبوت كون الكلام صفة  
 ارسلة بدليل شرعي محال اذ لو ثبت به لثبت به مطلق  
 الكلام لان مثبت الرخص مثبت للاعم قطعاً لكن  
 ثبوت مطلق الكلام به محال مستلزم للرد  
 ثبوت ذلك المطلق بدليل شرعي يتوقف على ثبوت  
 الشرع وثبوت الشرع يتوقف على ثبوت مطلق الكلام  
 بدليل شرعي فيلزم الدور فلا مخلص عن ايراد العا  
 وقد يخاب بان مراد المحشى ان ثبوت الشرع  
 لا يتوقف على ثبوت مطلق الكلام لجواز ثبوت الشرع  
 بالاهام الله تعالى لنبه عليه التسليم كما كان  
 لبعض الانبياء عليهم السلام وقد نظر اذ لا نزاع  
 لاحد من المتكلمين في الامكان الذاتي لذلك الالهام  
 وانما مراد صاحب التلويح اثبات التوقف بمعنى  
 نفي الامكان الوقوع لثبوت الشرع المنتسب الى  
 الكتاب والسنة بدون ثبوت كلام الله فتح المحشى  
 التوقف بناء على ذلك الالهام الذاتي يكون منعاً  
 لمقدمة غير ملتزمة عند الناقص ولا عند صاحب  
 التلويح على ان ثبوت قسم الكتاب يتوقف على  
 ثبوت مطلق الكلام ولو كانت ثبوت الكلام بطريق  
 الالهام فلتأمل في هذا المقام قوله ولو سلم  
 فانها يتوقف على ثبوت الكلام اللفظي الذي  
 هو دليل النفس وذلك لان قوله تعالى وكلم  
 الله موسى تكليماً يدل بناء على الاصل على انصافه  
 تعالى بالكلام النفسى بمجرد التحليل بكونه كلاماً