

الذي فيكون كلامه في كل من الأصل والحاشية مبنياً  
 على الوجه الأول وبه يندفع البحث الذي قدمناه أو  
 إشارة إلى أن كون الاستلزام مسلماً على الثاني انتهى  
 فهو إذا كان قيداً أو في كل من الدليل والمدعى بمعنى  
 واحد أو كان في الدليل بمعنى القيد القديم وفي  
 المدعى بالمعنى الأعم وأما إذا كان بالمعنى فكل من  
 الكبير والاستلزام ممنوع حينئذ كما يتضح أو  
 إشارة إلى أن إثبات الاستلزام الممنوع بآثار  
 المطلوب بهذا الدليل كونه صفة ثابتة ولو صدح  
 لتيد الأثر في المطلوب لهما شيئاً أو ما شئت ذلك  
 القيد بواسطة استحالة قيام الحادث بذاته تعالى  
 وفيه ما فيه وقد يقال أو إشارة إلى منع الكبير على  
 الأول لما قاله القائل المفاضل المصنوع يجوز أن  
 يكون السند إلى ذاته تعالى غير ثابت له كما جاز  
 أن يكون غيراً في كالحق بل غير موجود كالوجوب  
 والقدم الذاتيين أو هذا قطعي الفاعل أو كيف  
 يتصور صدق الاستلزام الإيجابي بدون الثبوت  
 للسند إليه بل هو قرينة على المفاضل المصنوع لآراء  
 كلامه مبني على منع الكبير بناء على الوجه الثاني  
 فإنه قال نعم يمنع الكبير لجواز أن يكون السند  
 إلى ذاته غيراً بل غير موجود انتهى يعني لا نسلم  
 أن كل ما هو سند إلى ذاته فهو صفة قديمة ولو سلم  
 أن ما نقله عن المفاضل وقع في بعض نسخه فيجب  
 عزوه إلى سهو النسخ أو لا يثبت ذلك الباطل  
 إلى مثل هذا المفاضل قوله بكال التوحيد لأنه  
 اللائق به تعليل القدماء بقدر الامكان وإن كانت  
 صفات

صفات قوله على ما قالوا إشارة إلى ضعف الدليلين أما  
 ضعف الأول فلأن كمال التوحيد في نفي تعدد الذات  
 فإن كان منافياً للتعدد من جهة الصفات فينافيه التبعة  
 والثمانية أيضاً والأول بأس في الزيادة على أن أمثال  
 ذلك الدليل أدلة اقناعية لا يلتفت إليها في المطالب  
 اليقينية بل في المقامات الخطابية وأما ضعف الثاني  
 فلأنه يوجب نفي الغيبات التي أسأثرها الله تعالى  
 بعلمه وما قالوا يجب نفي ما لا دليل عليه والأبحاث  
 يكون بحضرتنا جبالاً شائعة لا تزالها وهو مستسنة  
 فبعضه أن نفي الجبال بالبداهة أو بدليل العدم هو أن  
 الجبال اجتنام كثيفة صلبة فلو كانت لربانها  
 وأوجبت عند المرور بمواضعها صعوداً متعباً  
 واللازم باطل بالبداهة نعم قد يكون عدم الدليل  
 دليل العدم كما إذا نصب دلائل وحالات على أشياء  
 عديدة وعلم بنصب الدليل على كل واحد منها كونه  
 في بعض المواد لا في جميعها كما يقتضيه عموم الموصول في  
 كلامهم وأيضاً حكم النفي هناك بدليل العدم لا بعدم  
 الدليل كما يقتضيه تعليلهم النفي بالمشق أو المعنى  
 ما لم يثبت له جنس الدليل يجب نفيه لكونه مما لا دليل  
 له فإن قلت عدم الدليل هو هنا يكون دليل العدم لأن  
 الله تعالى كلف الكلين بمعرفة ذاته وجميع صفاته  
 وأرشد هم إليها بنصب الدلائل وأكمل دينهم بالنص  
 فلو كان هناك صفة أخرى لنصب عليها دليل لثلا  
 يلزمه التكليف بالحال ولذا يلزم التصور في  
 الهداية قلت بما توقع هذا الدليل على المقدمات  
 العقلية كما اعترفت بها صار دليل نقلياً إلى الدليل  
 النقلية كما كان جميع مقدمات عقلية بل بعضها والأدلة  
 يوجد دليل نفي والكلام مرها هنا في الدليل العقلي