

الكلام بمعنى المبدأ وتعلمها بالكلام مع موسى عليه  
 السلام اعني التكليم بمعنى الاتصاف بالكلام النفسى  
 معه عليه السلام ازيلين ومعلته حادثا في زمن  
 موسى عليه السلام اعني الكلام اللفظى القائم بالهواء  
 المحيطة موسى عليه السلام كما يؤيده انه عليه السلام  
 سمعه من جميع الجوانب لانه جنة واحدة تجسدا  
 لا يراد بالتكليم هو الاتصاف الذي بالكلام النفسى  
 على سبيل الحقيقة ولا يصادف عنه وينبع الجواز فيما  
 امكن الحقيقة مع ان لامكان الحقيقة هاهنا وجه  
 آخر مرضى عنه اتحاد النفسى مع اللفظى وحدوث  
 السمع لحديث ارتفاع الحجب لاحداث الكلام  
 المسموع كاذهيب اليه محمد الشهرستاني وتبعه الم  
 فيراد بالتكليم هو الاتصاف الذي على سبيل الحقيقة  
 ايضا فلا اعتداد لهذه الاحتمالات ولا دلالتها ولا  
 كلام في ان هذا الدليل يفيده القطع ولو سلم فلا شبهة  
 في ان هذه الاحتمالات مرجوحة والمطلوب بكل دليل  
 ههنا هو الظن والعلم القطعي مطلوب بالقدر المشترك  
 بين تلك الادلة المشار اليه بكلمة نحو او مثل المقدرة  
 في كلام المصنف كما قدرها وهذا ان تواتر الخبر يفيده  
 اليقين به مع ان خبر كل واحد من الاحاد اما يفيده  
 الظن كالحبل المقول من الشعرات كل شعرة قابلة  
 للانقسام دون المجموع وهذا تدفع الخيرة في ان  
 اهل الكلام كيف يدعون اليقين في مسائلهم مع  
 ان كل دليل لهم لا يخلو عن منع ضعيف فاعرف هذه  
 المباحث قوله لكنه نريد على المثل له اذ لم يسبق اشارة  
 الى رفع المنع كما قال الفاضل العصار وفيه نظر لانه  
 ما لم يسبق هو التصريح به الا اشارة لان قوله  
 ولا يدفع

ولا يدفع السند او تصريح بدفع السند المستلزم لدفع  
 المنع وشارة الى دفع المنع قوله اما بناء على فرض  
 مسأواته للمنع مع العلم بعدتها في الواقع لانه لا التمثل  
 او على قولهم الممساة مع الذهول عن عدتها في  
 الواقع وذلك الاحتياج الى البناء على احد الامرين ثابت  
 لان للمنع المذكور اي منع الصغرى مستندات اخرى  
 يستند بها بعد بطلان السند المذكور بان يقال لو  
 سلم ان ليس في الآية تجوز في الطرف ولا في السناد  
 فانما يلزم اسناد الكلام حقيقة الى ذاته تعالى في الشرع  
 لو استعمل التكليم هاهنا في معنى يوجب الاتصاف  
 بالكلام وهو ممنوع لجواز ان يكون التكليم والتكليم  
 في اصل اللغة مشتركا بين الاتصاف بالكلام وبين  
 اتحاده في جسم من الاحسام او يكون منفورا في عرف  
 الشرع من المعنى الاول الى المعنى الثاني فلا تتم تلك الصغرى  
 كما لا يخفى وبما قررنا ان دفع عنه انه على تقدير النقل والاشارة  
 لا تجوز في شئ الطرف والسناد فيكون التكليم سندا  
 الى ذاته تعالى حقيقة في الشرع فلا يكون تلك السندات  
 لمنع الصغرى بل لمنع الكبرى فتبصر قوله هذا العمل  
 بمعنى الراجح الى اخره اي الاصل الذي وقع محمول في قولهم  
 ان الحقيقة اصل بمعنى الراجح عند عدم السانع لا بمعنى  
 القاعدة اذ الحقيقة كونهما مفردة لا تكون قاعدة  
 بل موضوعا وفيه بحث اما اول فلان هناك محازات  
 مشهورة راجحة على الحقيقة الا ان يقال شهرتها مانعة  
 عن الحقيقة والكلام في رجمانها عند عدم المانع وانما  
 ثانيا فلانه يستلزم ان يكون كل دليل لفظى مستعمل  
 في معناه الحقيقي دلالة طيبا وهو باطل ضرورة ان من  
 الادلة اللفظية المستعملة في معانيها الحقيقية ما هو

في ص

ك