

وتنقلب

نور الأعمال
المراد في هذا القائل
وتنقلب

شيء واحد باكتفص في أطوار متعدده باعتبار عالم واحد
عندهم فصد عن ظهور فيها باعتبار عالمين وقد ذهب كثير
من العلماء الى ان الجواهر جواهر في عالم الاعيان والاعيان وكيفية
في عالم الازهار وتبين المتكلمين في مشايخه واستجاب حساسا
لورانية او ظاهرية فتوزن في عالم الأخرى فيصح لهم منع
الكبرى بعد تسليم الصغرى فقامت قوله فقدم المعتزلة
في صغرهم مستندين بان لا يعنى للكلام الا الكلام اللفظي
المركب من الحروف المتعاقبة في الوجود الحارث الضرورة
ويستحيل قيام الحوادث بذاته تعالى عند الكل الا الكلامية
ومن ههنا تعلم ان النزاع بينهم وبين الأشاعرة يرجع
الى النزاع في إطلاق لفظ الكلام على ما عدا اللفظي ولو جوزوه
كالاشاعرة لما خلفوهم ولو لم تجوزوا الاشاعرة كالمعتزلة
لوافقوهم كما اشار اليه التفتازاني في كتبه قوله والكلامية
في كبره لانهم سلموا كون كلام الله تعالى صفة له تعالى ومركبا
من الانفاظ الحارثه ومنوافقهم جميع صفاته تعالى حيث
جوزوا قيام الحوادث بذاته تعالى وهو باطل عند التحقيق
ومع ذلك ينبغي عليهم ان الكلام اللفظي الذي هو كيفية قائمة
بالهواء بالضرورة كيف يكون صفة قائمة بذاته تعالى
يفهم نتيجة منله على الخبايا لكن يندفع ككلام أحد الناق
المتأبقة ولا يمكن مثل هذه التأويلات في كلامهم والافلا
وجه لذهابهم الى عدم صحة القياس الاول كما لا يخفى وهذا
البيان ظهرا اختلال ما قيل ان معنى كون تعالى متكلمنا كونه
تعالى خالقا للكلام في الغير مخالف للعرف واللغة انتهى
لان اصل التكلم اللفظي في العرف واللغة ايجاد الكلام
اللفظي في الهواء فقامت فيه جدا قوله ان الكلام المتنازع
فدلت بمعنى ان الاشاعرة لا يشارعون المعتزلة في حدود
الكلام اللفظي ولا في كون مركبا من الحروف المتعاقبة في الوجود
وانما يشارعونهم في حدود كلام الله تعالى بمعنى آخر
هو النفس

قوله

ياد

هو النفس وفي تركيبه منها فلا يرد عليه ان ليس مراد المعتزلة فيما
ذهبتوا اليه من القياس الثاني الا الكلام اللفظي فكيف يكون
الكلام المتنازع فيه بيت التعريف هو الكلام النفسى
فقط او اللفظي فقط بل هو ما يطلق عليه كلام الله تعالى حقيقة
ازم ذهب المعتزلة الى ان كل ما يطلق عليه كلام الله حقيقة
فهو مركب من الحروف المتعاقبة في الوجود وكلاما هو كذلك
فهو حارث ومنع الاشاعرة صغرها الكلية وذهبوا الى
ان بعض ما يطلق عليه كلام الله تعالى حقيقة يعنون النفس
صفة حقيقة له تعالى وكل ما هو كذلك فهو قد يرفق فقامت
قوله وهو معنى قائم بذاته تعالى هذا هو المشهور فيما
بيت جمهور الأشاعرة كمن يحمل ان يكون مرادهم من
المعنى ما يقابل اللفظ اعني المدلولات الوصفية كما ان القرآن
مع قطع النظر عن الدلالة عليها بنظم معين من لغة معينة
كالعربية والعبرانية كما يد له عليه احد الروايتين عن
ابي حنيفة حيث جوز صلوة من ترجم القران بلغة اخرى
او بشرط الدلالة عليها بخصوصية النظم المنزلي لغير
معيينة كما تؤيده الرواية الاخرى الصحيحة حيث رجع عن
القول الاول الى القول باشتراط الجواز بنظم القران
ويحتمل ان يكون مرادهم ما يقابل العيب كما وقع في قول النجاشي
حيث اطلقوا اسم العيب على ما وضع باراء ما يقوم بذاته
واسم المعنى على ما وضع باراء ما يقوم بالغير كالمصادر
لتكون صفة الكلام عبارة عن صفة حقيقة ذات تعلق
وهي صفة حقيقة مضافة للسكوت والآفة التي هي الخرس
الباطنين وتلك الصفة في الازل صفة واحدة وتتكسر
الى الامروا النهى وغيرهما عند التعلقات فيما لا يزال كالعلم
والقدرة كما ذكره التفتازاني في شرح العقائد فقال
الاحتمال الاول يكون مرادهم من قولهم يدل عليه الكلام

Copyrighted material