

لروما وفسا وادعوا بغير علم على ان هذا اللفظ لان كون اللفظ حقيقة
او مجازا او كناية مثلا وان كانت احوال اللفظ حقيقة فيها الحال
لكن لا يجب عنها في علم السامع ان اللفظ يطابق بها اللفظ حقيقة
الحال او كناية ان الحال الفعلي يتحقق اياها وتبين ان اللفظ حقيقة
او كناية فان قلت اذا كان احوال اللفظ من التاكيد والذكر والحذف فذلك
وغيره مما لا اعتبار له بالنسبة الذي هو حقيقة الحال كما هو حقيقة اللفظ في حيز
يعمل به الحال في الحقيقة ليس كيد والذكر والحذف اللفظي فكيف يجوز ان يكون
اللفظ يطابق اللفظ حقيقة في حال ليس يتحقق في حال لا تكون احوالها في
قد توافي القول بان يتحقق في حال كيد والذكر والحذف نحو ذلك ما على
السامع ان يتحقق في حقيقة الحال وان يتحقق في حقيقة الكلام وكلاهما
يكونا للسامع والحرف على ان القياس في حقيقة اللفظ حقيقة الحال
الكلام الذي يورد في الحقيقة يكون حقا من حيثيات ذلك الكلام ويصدق
على صدق كل على جزئي مثلا يصدق على ان زيدا قائم ان الكلام يكون على ان
الكلام ذكر في السند عليه وعلى قولنا ان هذا الكلام حذف في السند فظاهر
ان تلك الاحوال هي التي يتحقق عليها حقيقة ذلك الكلام لا يتحقق في حال
فانهم واهل اللفظ لا يثبتوا احوال اللفظ ما عتبارا ان كون الجملة متوكفا
او كناية او اعتبارا راجع اليها في الحقيقة بالوجه والوجه هو ان اللفظ حقيقة
انما وجدت في احوال اللفظ العربي لا غيرا مما قد دل على ضعف حيز اللفظ
على انما يثبت في حيز اللفظ في اللفظ واللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ
ما يثبت عليها عن خطا في تطبيق الكلام على الحقيقة في حال ذكره في حيز اللفظ
ان اللفظ ليس على علم والاصح في اللفظ في حيز اللفظ في حيز اللفظ في حيز اللفظ

فان كان اللفظ
في حيز اللفظ
وهو خطا

فان كان اللفظ
في حيز اللفظ
وهو خطا

ان اللفظ

ان اللفظ

ان اللفظ

بتركيب اللفظ حيث قال اعني تركيب الكلام وتركيب اللفظ عن رخص
فيكون معرفة ذلك اللفظ لا بد ان يكون في اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
على معرفة اللفظ وقد عرفنا في كتابنا في اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
في اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
على معرفة اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
فقد جاء الدور وان اردنا ان نعلم حقيقة اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
كما هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
تركيب اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
الا واما معرفة اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
بتركيب اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
على معرفة اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
معرفة اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
والاصح في العلم ان اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
ان اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
ظاهر وان اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
ذلك اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
يكتسب بان يتحقق في اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
والتأكد ان اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
كما هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
او كما هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ
حقا ان اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ

ان اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ

ان اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ

ان اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ

ان اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ

ان اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ من حيث هو في حيز اللفظ