

وغيرها ليس من اجل حال بل لاعتبار اخطابه لان الاله من امثله سيزول
 العلم فانها غير ولا زما منزلة حاله علم ان قوله لو كانوا يعلمون حشاه
 لو كان لهم علم من ذلك لشرى الاستعوا انما ليس لهم علم خلا منسجون وقد تفرغ
 خلق الرب لان من ذلك لم يوح عليه الا سماه او جعل ان قوله واقطعوا لايه غير
 الق الرب مع علمهم لان من من الخطاب لوجه عليه السلام ووجهه ولا ليس عليه
 كونهم عالمين به ولو قلنا على من شيئا من الوجهين لا يوافق في الفساح
 ثم استدل ان زيادة التمييز وسوان وجود الشيء لمؤكدا ان العلم اذ غير سيزول
 منزلة عدمه فقال ونظيره في التلقي والاشياء ليس في الشيء وايشاء وما يرتب
 اذ يرتب وان كان قد تغير بذكر شيئا في التفسير كقولهم في قدر حاجته
 حذر الله في وقت الاقضية بعزله فان كان يخطب شيئا الذين من تكلم
 والتردد في كونها لا يكون عالما بوضع النسبة اولا ووجهها ولا من ذدا في ان
 النسبة هل هي واقعة ام لا فعلم ان ما سبق الى الفصل الا ان من له لا حجة
 ال قوله والتردد لان حكمه من حكمه من التردد في ضرورة ان
 التردد في حكمه حرجب حصول الحكم في الذم من سبب شي الاري ان يقول
 ان زيدا في الدار من يرد في نزل مودها ام لا لا يحكم من سبب البقر والاشياء
 الحكم في الذم من التردد وشتا لينا لا يجتنب قط استبين على الفظ لم يقول
 عن قوله است حكمه وثمان والا وسبب بجله ذكرها وقولنا التاكيد واما
 الشبهة وجوهنا المنبهة وجود الفصلة وان كان في الخطاب وهو في
 اي في حكمه انما ليس في تزيينها انما في قوله قال الشيخ في ذل الراجح ان
 موافق ان الحكم لا يتراءه موافقا فمن شرطه ان يكون استلحق
 على خلاف ما است بجهت به فاما ان جعل حرجب جوابه لافضا خلا لايه في

قوله من يرد في نزل مودها ام لا لا يحكم من سبب البقر والاشياء
 الحكم في الذم من التردد وشتا لينا لا يجتنب قط استبين على الفظ لم يقول
 عن قوله است حكمه وثمان والا وسبب بجله ذكرها وقولنا التاكيد واما
 الشبهة وجوهنا المنبهة وجود الفصلة وان كان في الخطاب وهو في
 اي في حكمه انما ليس في تزيينها انما في قوله قال الشيخ في ذل الراجح ان
 موافق ان الحكم لا يتراءه موافقا فمن شرطه ان يكون استلحق
 على خلاف ما است بجهت به فاما ان جعل حرجب جوابه لافضا خلا لايه في

انما لا يستقيم
 انما لا يستقيم
 انما لا يستقيم

لان

الى التاكيد بتقديراتنا ان فعله صام في جواب كيف يدبر في الزمان في جواب
 ابن رجب فيقول انما صام وانما في الدار وتلك الاما في ان كان كان مخاطب
 منكم في كل حال بخلافه وجوبه فكيف في حكمه الاستحبابه في صفة فكلما اردوا
 في التاكيد زيد في التوكيد كما قال الله تعالى في كتابه من شرع عليه السلام او يكون
 في المرة الاولى انما اليكم رسولنا مؤكدا ما نرسله منكم في المرة الثانية
 رسلنا يعلم انما اليكم رسولنا مؤكدا ما نرسله منكم في المرة الثانية
 في الاشارة انما اليكم رسولنا مؤكدا ما نرسله منكم في المرة الثانية
 وكان الرسل في يومهم الى الاسلام على وجهين هم اصحاب رسوله وبني اسرائيل
 بناء على ان الرسالة من رسول الله رساله من الله وقد قال انوار سلكهم
 اشبهت فعلوا في معنى الرسالة عن التصريح ان الكفاية التي هي في معنى وعالما
 انهم لا يفرقون في انهم ان البشارة لا يكون رسولا لله وانما في البشارة في اعتقادهم
 انما استدل في الرسالة من رسول الله رسول الله وقد ورد في قوله انما اليكم رسولنا
 مستوفى على ان كذا في اشياء اخرى كما في صفة حواء في التاكيد والتاكيد
 والتاكيد به واما في كذا في المرة الاولى انما اليكم رسولنا مؤكدا ما نرسله منكم
 اشياء اخرى في جواب القرية وهم في كل انظاره انما في انهم انهم في جواب
 فكله بوجه اخر فاما في اشياء اخرى في قوله رسولنا مؤكدا ما نرسله منكم في
 وفيه القرية الا في اشياء اخرى في قوله رسولنا مؤكدا ما نرسله منكم في
 اخراج الحكم عليها اي على الوجه المذكور في قوله رسولنا مؤكدا ما نرسله منكم في
 بكونه استجسا في الثاني وهو جواب التاكيد في الثالث في قوله رسولنا مؤكدا ما نرسله منكم في
 اخراج الحكم عليها اي على الوجه المذكور في قوله رسولنا مؤكدا ما نرسله منكم في
 ظاهره ان كل من تنص على الظاهر في قوله رسولنا مؤكدا ما نرسله منكم في
 المرد في العوض

انما لا يستقيم
 انما لا يستقيم
 انما لا يستقيم

انما لا يستقيم
 انما لا يستقيم
 انما لا يستقيم