والنص وقولنا في التعريف بتأويل يخرج نحو زيد يخرج غدا من قول بجاهل ابن الربيع
العقل رأيا الاثبات من الربيع فهذا الاسناد وان كان الى غير ما هو له
لكن لا تأويل فيه لانه مراده ومعتقده وكذا شفي الطبيب المريض ونحو ذلك
مما يطابق الاعتقاد دون الواقع ويخرج ايضا الاقوال الكاذبة فانه لا تأويل فيها
فان قلت اي شيء في بيان فائدة هذا القيد وليس هذا من عادته في
هذا الكتاب ثم اني سيأتي في التعرض لاخراج نحو قول بجاهل دون الاقوال الكاذبة
وهذا القيد يخرجها جميعا قلت الرد فيان صاحب المفتاح عرف
المجاز العقلي بانه الكلام المفاد بخلاف ما عند المتكلم من الحكم فيضرب من التأويل
افادة للخلاف لا بواسطة وضع وقال ما قلت خلاف ما عند المتكلم دون
ما عند العقل لئلا يمتنع طرده بمثل قول الدهري ابن الربيع العقل وعلمه
بمثل قولنا كسي تخليقه الكعبة اذ ليس في العقل امتناع ان كسوة تخليقه بتقديم الكعبة
وانما كلف الضرب من التأويل ليحترز به عن الكذب واعترض عليه المصنف بانه لا يلائم
بطلان طرده بما ذكر لخروجه بقوله المضرب من التأويل ولا بطلان عكسه بما ذكر
لان المراد بخلاف ما عنده ما يعم خلاف ما عند العقل بما يقتضيه
العقل ويقضي به ما يحصر عنده ويرتسم فيه وحكم كسوة تخليقه الكعبة خلاف ما في نفس
الامر فاشار هنا الى ان التأويل المخصص باخراج الاقوال الكاذبة كما يوهمه من اقتصر
على نحو قول بجاهل ايضا فلا يطل طرد تعريفنا نحو قول بجاهل ولقائل
ان يقول ان مفهوم قولنا ما عند العقل يحصل عنده وثبت فهذا اعم مما في نفس الامر
لامكان تصور الكواذب فلا يجوز التعبير عنه وح سيدفع الاعتراض الاول
ايضا اولا امتناع في ان يشمل التعريف على قيدين يغني كل منهما بغاية خاصة
مع اشتراكهما في غاية اخرى يكون حصولها من حد ما قصدا من الاخر منهما

ولا يكون

ولا يكون مذكورا فاخراج نحو قول بجاهل يمكن ان يسند الى الكل من قوله عند المتكلم
ومضروب من التأويل لكن اسناده الى الاول ولانه السابق في الذكر المقصود
بالفائدة اخراج الكواذب هذا كان الانسب ان يقول لتخرج نحو قول
بجاهل ويمكن قوله ليتأتى طرده لكن المناقشة في العبارة بعد وضوح المقصود
ليست من دأب المحصلين فان قلت ما ذكرت من تقرير كلام المصنف
مشعر بان مراده بغير ما هو له عند العقل في نفس الامر وح يرد عليه نحو قول الجاهل الاحمر
لمن يعرف حاله ما ابيت الا للتقبل وخلق الله الافعال كلها وافضل الخالقين الله
والقصد الى انه اسناد الى السبب الذي اسناد الى ما هو له في نفس الامر وتارة
ان اراد غير ما هو له في نفس الامر فقد خرج عن تعريفه امثال ذكره وان اراد عند المتكلم
في الظاهر بقرينة ذكره في مقابلة تحقيقه فقد خرج نحو قول الجاهل والاقوال الكاذبة
بقوله عند المتكلم في الظاهر وصار قوله بتأويل ضائعا واسناد اخراج نحو قول بجاهل
اليه فاسد قلت اراد بالاسناد الى غير ما هو له وجه ما اعني المغايرة في الواقع وعند
المتكلم في الحقيقة او في الظاهر وح يدخل نحو قول الجاهل والاقوال الكاذبة لكون الاسناد
فيها الى غير ما هو له في الواقع وقول المعترض لكونه الى غير ما هو له عند المتكلم فاخرج حينئذ
بتأويل وبقي التعريف سالما مما يخرج عنه بالتأويل فيه ويدخل فيه نحو قول الدهري
والمعتزلي ابيت الا للتقبل وخلق الله الافعال كلها بالتأويل لكونه الى غير ما هو له
عند المتكلم وكذا نحو قول الدهري ابن الربيع العقل بتأويلين راجحين يظهر ان موجد لكونه
الى غير ما هو له في الواقع وكذا نحو قول الموحد ابيت الا للتقبل بتأويل خفي عند اخفاء
من الدهري واظهار انه غير معتقد لظاهر ان ما اسنده الى السبب لانه الى غير ما
هو له عند المتكلم في الظاهر لا يقال الا يحتمل ان في ضمن نحو قول بجاهل وقد تبين