

ذكره غيره وكذا صوحان فانه قال لو كان بينهما ارض وكل باع احدهما
 نصيبا لغيره من رجل لا يجوز وقال ايضا لو كانت الحقة بين اثنين فباع احدهما
 نصيبه من اجني لا يجوز وان باع من الشريك حازه ولو كان بين ثلاثة فباع
 احدهم نصيبه من احد شركيه لا يجوز واما قوله في الصورة الثانية وان باع
 من الشريك حازه ما لا يجوز ان يجري على ظاهره بل يجب ان يقال لا يجوز انما
 ان كانت الارض لهما او لغيرهما او لحددهما فان كانت لهما فالجوز مع
 احدهما حصته من الاجر بدون الارض قياسا على الزرع كما تقدم وان
 كانت لغيرهما بانعزل ما في ارض الغير بطريق شرعي فباع احدهما نصيبه من
 الشريك لا يجوز ما ان كانت مناصبه او استاجر ارضا للغير فباعها
 فالشركة لا يجوز ما ان كانت مناصبه او استاجر ارضا للغير فباعها
 فالشركة لا يجوز ما ان كانت مناصبه او استاجر ارضا للغير فباعها
 انما اذا باع من شريكه الذي لا يرضى له ان لا يجرى وان باع من الشريك الذي
 لا يرضى له ان لا يجرى في الاكرا مع الارض وان كانت حارة فينبغي ان لا يجرى
 بيع نصيب احدهما الا من الشريك والامن الاجنبي اما من الاجنبي فظاهر واما
 من الشريك فقياسا على ما اذا كان الزرع لهما والارض بينهما وقد تقدم انه
 لا يجوز وكذا هنا وان كانت الارض لاحدهما فلا يجوز ما ان باع صاحب
 الارض نصيبه لشريكه او باع شريكه او باع شريكه لصاحب الارض ففي الاول
 لا يجوز وفي الثاني يجوز قياسا على مسألة الاكرا وفي الزرع وقد تقدمت لتقول لباقي
 حان وان باع من الشريك محمولا على هذا التفسير ويتقيد بالصورة الاخيرة
 على اطلاقه وينبغي قوله وان باع من الشريك حان اي باع الشريك حصته من الشريك

يزرع بين ثلاثة فباع احدهم نصيبه لواحد لم يجوز لو باع منه ما حاز ونص في
 المسئلة ان يبيع المزرع المشترك لا يجوز الا من اجنبي ولا من الشريك الا ان يبيع
 فضا والمنا في هذه المسئلة وهو بيع الحصه من المزرع والتمرة من الشريك ومنا
 في رواية تجوز وفي رواية تجوز وهذه الرواية اختارها ابو الليث وعليها
 جواب عامة الاصحاب ولكنها لا تجري على اطلاقها بل تجل على ما اذا كان
 في صورة يحصل فيها ضرر بالقلم كما اذا باع رب الارض من الاكرا حصته المزرع
 فان لا يجوز لانه كلف الاكرا القلم فيضمر بقوله نصيبه الذي كان له قبل الشرا
 اما اذا كان فيه صورة للضرر فيها ضرر على احد فلا يمنع من الجواز بالاتفاق كما
 اذا باع الاكرا حصته من المزرع ومن التمرة لشريكه مالك الارض فان يجوز اتفاقا
 لانه يمكن تسليمه من غير ضرر ولا يجرى احد على كلفه وتضريح الارض فالرواية
 التي اختارها ابو الليث وعليها عامة الاجوبة محمولة على هذا الاجواز ان تجرى على
 اطلاقها والدليل عليه ما ذكره في المحيط في التعليل لها حيث قال ان الباع
 يطالب المشتري بقلم ما اشترى منه ليعرض نصيبه من الارض ولا يمكن ذلك الا بقلم
 الكل ومن قلم الكل يتضرر به المشتري فيما لم يشتره وهو نصيب نفسه وعمله
 فيفسد له بيع الاكرا نصيبه من رب الارض فقال لانه يمكن التسليم بدون القصة
 فلا يصور احدهما يتلخص الجواب حينئذ انه ان باع من شريكه الذي لا حوله في
 الارض لا يجوز على الاحتياط واما مسألة الغرض اذا ابيع منه حصه لاجنبي او لشريك
 هل يكون حكمه حكم المزرع والتمرة ام لا قال المصنف ما قلناه من المحيط
 يقتضي التسوية بين المزرع والتمرة والمختار الحايط والجواب في الكل واحدهما

ذكره