الطالب اقام بينة على الحق كما ذكرنا او لاعداه بشرط ان يكون هناك قاض فان
كان هناك قاض لا يسمع بينه واخذت ذلك من قول صاحب البدايع وبينه
في الاصل وما قاله قاضيخان من انه روي عن محمد انه يجب على السلطان
ان ينصب قضاة في الكور فيما دون السفر قال المصنف ينبغي ان يقال فيه انه
يشير الى خلاف بينه وبين ابي حنيفة وابي يوسف في امر وجوب القوليه
في هذه الاماكن وعدم وجوبها لان موضع الخلاف بينهم في الاعداد مع
وجود قضاة في الكور فاذا لم يكن ثم قضاة لا يسمع عليه بينة بالاتفاق
حكم القاضي وما لا يكون اعلم ان قول القاضي حكمت له او قضيت له ليس
بشرط وقوله ثبت عندي يكفي وكذا اذا قال ظهر عندي او صح عندي فهذا كله حكم
على المختار وهو القول الذي به وعلم ان الحبس بعد اقامة البينة حكم وبظهر
فايدة هذا الفرع في ان القاضي الحنفي لو حبس في دين اصله معاملة بفايده كما
جرت العادة ولم يحكم بلزوم الدين وصحة المعاملة بل ادعى عليه عنده وثبت الحق
عليه وحبسه فيه ثم اخرج عنه رب الدين فرفع المديون بعد ذلك صاحب الدين
الى القاضي المالكي الذي لا يرى المعاملة اصلا وادعى عليه وسال الحكم بابطال
المعاملة فليس له ان يبطلها وانما بيان ان فعل القاضي حكم فقد تقدم الكلام
عليه في مسالة تزويج الصغار والصغائر في فصل على حدة ولا نعيده هنا مسئلة
تعليق الولاية بالشرط وبالاضافة الى جزء من الزمن في المستقبل ذكر في متن المجمع المحيط قال اذا
علق السلطان الامارة والقضا بالشرط واضافهما الى وقت في المستقبل بان
قال لرجل اذا دخلت بلدة كذا فانت قاضيها واذا اتيت مكة فانت امير الموسم

وقال

وقال جعلتك قاضيا راس الشهر او امير الموسم فذلك جايز واما تعليق الحكومة
بين اثنين واضافتها الى وقت في المستقبل ففيه خلاف بين ابي يوسف ومحمد
وسياتي بيانه في التحكيم اذا كتب الخليفة الى القاضي اذا وصل كتابي اليك
فانت معزول فوصل اليه الكتاب انعزل وان قال السلطان لرجل القضا
يوما يجوز ويتاقت في هذا الموضع واذا قيده بالمكان يجوز ويتقيد بالمكان
المذكور ايضا ذكر شمس الائمة السرخسي فعلى هذا اذا قيد القاضي نايبه بمسجد
معين لا يكون للنايب ان يقضي بمسجد آخر والذي وعدته في التحكيم هو هذا
قال ابو يوسف لا يجوز التحكيم مطلقا بالحضار وبالاضافة الى وقت في المستقبل
قال محمد يصح وصورة التعليق اذا قالا لعبد اذا اعتقت فاحكم بيننا او قالا
لرجل اذا اهل الهلال فاحكم بيننا وصورة الاضافة اذا قالا لرجل جعلناك حكما
غدا او راس الشهر واذا اصطلحا على ان يحكم بينهما على ان ينال فلانا الفقيه ثم يحكم
بينهما بقول جار وكذا اذا اصطلحا على ان يحكم بينهما على ان ينال الفقيها ثم يحكم
بينهما بما اجمعوا عليه جاز فان سال ذلك الفقيه في الفصل الاول وحكم بينهما
بقول جاز وهذا ظاهر واذا سال فقيها واحدا في الفصل الثاني وحكم بقوله
جاز واذا اصطلحا على ان يحكم بينهما في يوم هذا او في مجلسه هذا فهو جايز
الا ترى انه جاز تقليد القضا موقتا فكذا التحكيم فان مضى ذلك اليوم او
قام عن مجلسه ذلك لا يبقى حكما واذا اصطلحا على ان يحكم بينهما اول من
يدخل المسجد فذلك باطل لان الجهالة هنا ابين واظهر الا ترى انه لو قال
اول من يدخل المسجد هذا فعبده وكلاه ببيع هذا العبد لا يجوز ولو سافر الحكم

Copyright © King Saud University