

أورد من أوجعي ثم أورد الحكم جاز والأصل في هذا أن الحكومة متى تحت
لا يخرج الحكم عن الحكومة إلا بانتهى الحكومة بأن كانت موقفة أو بفصل الحكومة
أو بخروج الحكم من أن يكون أهلاً للحكومة باعتبار الرتبة وما أشبه ذلك أو
بالعزل لأن الحكم عن المتخاصمين بمنزلة القاضي الموالي والقاضي الموالي يخرج
عن القضاء إلا بعد ما ذكرنا من الأسباب كذا هنا وفي قاضي حان وتتم الفتوى
أن الضموني على قول أبي يوسف في مسألة الحكم المعلق أو المضاف وفي أدب القاضي
للخفاف قال في المحيط والمهداية لو أن الخليفة مات أو خلع أو ولي غيره بالجمع
الناس على علمه والاستدلال به للميت أو المخلوع فقتلته كان قتلهم فانت
قتلته على ما لهم أحكامهم ما فرقوا ومورهم جازية لأنهم مزارع للمسلمين جعلوا
لمصالحهم وليسوا ولاية لهم فيمن خصوا بالخليفة نائب عن المسلمين فنقلته
القضاة والسلطان على ما لهم وكذا الوالي لومات وله وعمل لا يعزلون حتى
يستبدوا لولا أنهم نصبوا المصالح أهل المدينة في أمور المسلمين فكان نايبا عنهم
وعلى هذا فيم الوقت إذا جرح من الموقوف ثم مات لا تبطل الإجازة لأن
القيم نائب عن الأوقاف وهي على حالها فلا يبطل المقدم موت النائب في البيع
لا يمكن القاضي عزل الخليفة لأنه نائب الإمام فلا يعزل بعزله ولو استخلف
القاضي باذن الإمام ثم مات القاضي لا يعزل خليفة لأنه نائب الإمام في الحقيقة
لا نائب القاضي ولا يعزل بموت الخليفة أيضا كما لا يعزل القاضي قال المصنف
يؤيدنا أن إذا ولي القاضي شخصاً وظيفة عن شتمها عند عزلها أو قال إذا
خلعها في المدرسة الخليفة فمدمر ترك فيه ثم مات القاضي الذي قال

ذلك قبل شغور مكان أو قبل خلو المكان بالمدرسة ثم شغور مكان هل يحمل الوكالة
المعلقة من القاضي الذي مات بعد موته عند وجود الشرط الذي علمت عليه
أو إضافة إليه أو تبطل الولاية المعلقة المذكورة وهل يفرق الحال بين المصلحة
والمصلحة أم لا الظاهر أنها تبطل سواء كانت معلقة بأدوات الخلق أو بإضافة
ويجب في ذلك ولومات وهو صحيح والمسألة الصحيحة أنها تبطل بالتعلق بقى هل
للقاضي إذا علق الولاية بشرط أن يملك الرجوع عنه وإن يعزل من علقها
له بهذا المقام يحتاج إلى ذكر مسألة يخرج عليها جواب هذا السؤال وهو
قال في المحيط وجعل لكل رجلاً في شئ وكال رسالة ثم قال له كما عرفت كانت
ويحل في ذلك وكالة مستقلة ثم قال عزلتك في الوكالة كلها فإنه
يعزل عن الوكالة المرسله وهل يعزل عن الوكالة المعلقة قال لصغير يحيى
أنه يعزل وهكذا أروي عن محمد وقاله محمد بن سلمة لا يعزل وهكذا أروي عن
أبي يوسف فهذا إنعاز الولاية كانت معلقة بالشرط وعزل الموكل الوكيل
قبل وجود الشرط يصبح العزل عند محمد ولا يصير وكذا متى وجد الشرط وعند أبي
يوسف لا يصح العزل حتى أنه يصير وكذا متى وجد الشرط لأن الوكالة قبل وجود
الشرط غير باقية فلا يصح العزل قبل التوكيل بجواب هذا السؤال يخرج عن هذا الاختلاف
بين أبي يوسف ومحمد إذ افرق بين الموكل والقاضي هنا لأن الولاية المعلقة
كالوكالة المعلقة وبحيث المصنف في ذلك وقال في جواب محمد عنها وجواب أبي
يوسف واحد في أنه لا يصح العزل لفرق محمد مسألة العيس في الحقوق الشرعية
ولم يأنه في فتوى الفصل الأول في مجلس فيه وما لا يحسن ويأن ما إذا قال

وهو في الأصل الولاية
بشرط عدم الرجوع

بالشرط
الوكالة أو العزل

القاضي الموالي يخرج

ما في الفتوى الرضا

ما في التواني وغيره

تيمم الوكيل

استخفاف باذنان

ذلك