يوخذ مقسطا في دفعات واطلقوا البيع من غير ذكر ذلك الاجل فان الحكم
انه يعتبر عرف ذلك السوق وهذا كله يوخذ من قولهم المعروف كالمشروط
الفصل الثاني في بيان قدر مدة الحبس وسماع البينة بالاعسار اعلم ان مدة
الحبس اختلفت الروايات في تقديرها وروي محمد عن ابي حنيفة انها مقدرة
بشهرين او ثلاثة وروى الحسن بن زياد عن ابي حنيفة انها مقدرة بشهر واحد
واتفق الاصحاب ان الصحيح من ذلك انه مفوض الى راي القاضي ومعناه
انه اذا تبين للقاضي انه معسر غير متمرد يفرج عنه وان كانت مدة الحبس دون
الشهر واذا وقع عند القاضي من العلم انه متمرد وقد مضى عليه في الحبس
ستة اشهر لا يفرج عنه هذا اذا كان امره مشكلا اما اذا كان امره ظاهرا
بسيا القاضي عنه عاجلا ويقبل البينة على الافلاس ويخلي سبيله بحضرة خصمه
وطريق معرفة القاضي حاله ان يسال من جيرانه واصدقايه واهل سوقه
عن حاله وماليته فاذا اخبره بذلك واحد منهم غير فاسق انه معسر خلى سبيله
وكذا لو قال لا اعرف له مالا كفى ولا يشترط لفظ الشهادة واكتفى بكفى في
هذا وقال الزيلعي في شرح الكنز ولا يحتاج فيه الى لفظ الشهادة والعدل
الواحد يكفي في هذا والاثنان احوط وكيفيته ان تقول الشاهد ان حاله
حال المعسرين في نفقته وكسوته وحاله ضيق وقد اعتبرنا حاله في السر والعلانية
انتهى قلت المصنف وهذا من كلامه اعني قوله والعدل الواحد يكفي لانه
نقله مذهبا والظاهر انه فهم ان هذا ايجاب حذرا من التركية وليس كذلك
وفرق بينهما فقال فالاحسن عندي ان يقال ان كان راي القاضي موافقا

لقول

لقول هذا الواحد المستور في العشرة يقبله وان لم يكن موافقا بمعنى ان
القاضي لم ار له في هذا الوقت في حال هذا المحبوس لا من جهة العسرة
ولا اليسار فيشترط ان يكون المخبر بالعسرة عدلا كما قالوا في الاخبار بالعزل
عن الوكالة فانه بالاجماع اذا اخبر الوكيل فاسق بالعزل وصدقه الوكيل
فيما اخبره بالعزل انه معزول تبينه واعلم ان هذا فيما اذا لم يكن في منازعة
واما اذا كانت منازعة بين الطالب والمحبوس بان قال الطالب انه موسر
وقال المحبوس اني معسر لا بد من اقامة البينة فان شهد شاهد ان على سبيله
ولا يكون هذه شهادة على النفي فان الاعسار بعد اليسار امر حادث فتكون
شهادة بامر حادث لا بالنفي نبه عليه السغناقي ولا يشترط حضور رب الدين
لسماع البينة اذا قامت على الافلاس لكنه ان كان حاضرا او وكيله فالقاضي يطلقه
بحضرته وان لم يكن حاضرا يطلقه بكفيل ولا يكون هذا ثبوتا للاعساره لانه لا
يلزم من الاطلاق ثبوت الاعسار هذا الذي يجب ان يحمل عليه هذا الكلام
لا انه يحمل على ان القاضي يجوز له ان يثبت اعساره في غيبة غريمه ويحكم به ويرفع
عنه الطلب ويقبل ثبوته القاضي آخر ولا يجوز له ان يقول ثبت عندي انه
معسر فان الثبوت انما يكون في وجه خصم وهذا مما ينبغي ان يعتنى بفهمه فلعله
يحبس اخر عليه بدين بعد ما اخرجه من الحبس عند هذا القاضي هل يجوز له
ان يحبسه ام لا قال المصنف ينبغي ان يكون الجواب فيه على التفصيل ان كان دعوى
هذا المدعي الثاني عين وجه من الحبس ولم يمض مدة يحتمل حضور المال
له لا يحبسه ونقل في القنية عن محمد اذا اقر انه لا مال له يخلى سبيله فقالوا بعد

Copyright © King Saud University