

من الكفيل وبعد ما خيل بسبل هل صاحب الدين ان ملازمه اختلفوا فيه الصحيح
 ان ملازمه اقل من اقل ما قبل في الملازمة ما روي عن محمد ان قال ملازمه
 في قيامه وقعوده ولا يمتنع من الدخول على اهله ولا من العدا والعشا ولا من
 الوضوء والحللا ولا ان ملازمه بنفسه واخوانه وولده فان قال المديون لا اجلس
 مع غلامك واجلس معك قال بعضهم لم ذلك ومثل هذا القول ابي حنيفة واما
 عن قول المديون ذلك وحصلوا هذه المسألة من المسئلة الوكيل في الخصومة
 من غير رضخ لخصم على قوله ابي حنيفة والصحيح ان في الملازمة الذي فيه الي
 صاحب الدين ان شال ملازمه بنفسه او غيره لان المصروف وحصول الدين
 فيلازمه الغير على يكون اقرب الي ذلك فخرج بنيه الدار ومصدره على بيته
 الاعسار الفصل الثالث في معام البيعة بالاعسار قبل الجبس اعلم ان في المسألة
 روايتين نقل قاضي خان عن الامام ابي بكر محمد بن الفضل ان الصحيح انها
 تقبل وتقل في شرح ادب القاضي المختص ان الصحيح انها لا تقبل وقال عليه
 عامة المشايخ واختار قاضي خان انه معوض الجلي القاضى فانه رأي انه
 لا يقبل وان راى انه في حق لا قال للخصم وكانه ارا د بقوله ليق ان يقول لنا
 اعرف حقاك وقصدي رضناك ولكن المخذ جاني من حيث اعساري ولكن
 الجبر في الصبر على الله وما يضيع حقاك على وتلطف معه وارا د بقوله ومخ انه
 يقول لو قدمت في الجبر كذا وكذا ما يحصل لك شيء ولا فكدرك واخر في
 اخرج عن غيرك فلكم ونحو هذا الكلام ما يحصل للمسامع منه الا اذا العساوة
 ووقوة النفس وكالات الذي حمد الله يقول ان القاضي ادراي بيته عدول

بينهم وبين
 سبب الجبس
 سبب الجبس

البيت

الرفق

محمدون

مهدوك في العدا لته ينشرح لهم صدر القاضي بشوق الهم انها تقبل قبل الجبس
 وهذا حسن ايضا وعملي عليه وعلمه ثم قال واعلم ان قول صاحب الهداية
 ولو قامت البيعة على اقل من قبل المدة تقبل في رواية ولا تقبل في اخرى وعيا
 الثانية عامة المتأخر مراده بذلك والله اعلم غير هذه المسألة وهي معام البيعة
 بالاعسار قبل الجبس وبين وجهه في الاصل **سبب الجبس** **سبب الجبس**
 ان يلزم المدعي عليه التكرير بالنفس بنصر الدعوى قبل اقامة البيعة ام لا قال
 في فتاوى قاضي خان اذ ادعي ولم تقم البيعة وطلب من القاضي الكفيل فهو
 على وجهين ان قال بشي غايته لا يكفل وان قال بحضور في المصروف في القياس
 لا يكفله وفي الاستحسان لا يكفل في المجلس الثاني وكذا لو اقام المدعي شيئا هلا
 واحدا فاند باخذ منه كفيلا بنفسه وبالعين المدعي بها وكفلا بالخصومة
 وكفلا بنفس الوكيل فان اعطاه الوكيل دون الكفيل او الكفيل دون
 الوكيل لا تقبل القاضي ذلك منه الا ان رضى به لخصم انتهى وفي شرح ادب
 القاضي المختص انه في ظاهر الرواية اذا اهد منه كفيلا في اتي وقت ياخذ
 اقتلع الاموال منه والصحيح انه ياخذ اليه ثلثة ايام ومثله في الهداية
 ولا فرق في ظاهر الرواية بينهما اذا كان المدعي عليه معروفا ولم يكن والدعي
 به حضيرا واحقيرا وروي عن محمد اذا كان المدعي عليه معروفا فالظاهر
 منه حاله انه لا يجبر نفسه فلا يجبر لكن اذا اعطى يوحذ منه وكذا اذا كان المدعي
 به حقيرا لا يجبر وان اعطى يوحذ فان ادعي حذ في وقت او نقصان او حرفة
 فيها نقصان وقتا الى بيعة حاضرة وطلب كفيلا من المطلوب يجبر على اعطا

بشيء غايته

انهم في هلا

الا اتموه ما فذ