

لا يملك من اخذه وهل يعرف بين ان باخر من جسر حقه او
من غير حقه كل الامام منه طرفين اظهرهما انه لا فرق
والثاني يخرج على الخلاف في انه هل جعل له ان يخذ
الحسن اذا ظهر به ولو اخط وانه على قدر حقه لوجب القطع
ايضا على الصحيح انه اذا نزل من الدخول واللفظ لم يكن المال
محررا منه ومنه وجه انه اذا نزلت الا ياره تضادا
وكانت مستقلة وجب القطع ويجوز ان يعلم لفظ الخلاف
من قوله منه خلاف بالوارد لاصط الطرفين هـ وقد رآه
في غير الماثل يقطع بالوارد للوجه المطلق هـ الثاني من
تسحق النقص بالخصه على المزوق منه لا يقطع لسرقه
ماله وذلك كما ان تسرق مال احد الاوين او الاجراد
والجيران والكنس لما ين الموصول والعزوم من الاحتاد
وان مال كل واحد من الوض من جهة حاجه الاخر ومن
طبايه ان لا يقطع به لسرقه ذلك المال وليس القطع
كما اذا ناحت اوزق الحال بين ان يرفق المان جاربه
الاب ومن ان يرفق الاب جاربه المان في الخارج هـ
وفي سترح المستعمل اي عهد المصطفي من اجابا ان
عهد ملك يقطع الولد لسرقه مال الابوين بخلاف العلس
فلمن ان يعلم ذلك قوله ولا يقطع من تسحق النقصه
البروك القطع لسرقه مال الاح والعم واستاير الحارم
حلالا الاي حيفه وهو يارس من هبه في النقصه واذا

واذا سرق احد الزوجين من مال الآخر فان كان في
ملكها ولم يكن محررا عن الآخر فلا يقطع وان كان محررا
عنه فالذي نقل الرضي انه لا يقطع الا عن بعضه في خلاف
اي حيفه والمزوي وقد قال في سترح الا وراعي انه يجب
القطع هـ وعن رواية المرفق من سترح انه يقطع الزوج
لسرقه مال الزوجه ولا يقطع به لسرقه ماله وفي
هذه النصوص طرف لحسد فان في المسئله قولنا لهما
لا يجب القطع على واحد منهما لسرقه مال الآخر وقد قال
الرحيفه لا ينفقان عرفا وسقط كل واحد
منها في مال الآخر فاستبها الوالد والولد وانضافان
لكل واحد منهما ستهه في مال الآخر اما الزوجه
فلا تسحق النقصه وان الزوج فانه ملك البحر على
الزوجه وسعها من النقص في مالها على قول بعض الفقهاء
واصحهما انه يجب وبه قال مالك واحمد واختاره
الزبي لعموم ايه السرقه واختارها وانما قال رقيه
عند ملك به المنصه فلا يرفق في استقاط احد الا لاجاره
لا تسقطها للدين الاجير اذا سرق من المستاجر
وكذا بالكنس هـ والثاني ان يملكه الفواك
هذان والثالث الزوج فلا يقطع الزوجه لسرقه مال
الزوج ولا يقطع الزوج لسرقه ماله وذلك كما في
في استحقاق النقصه والثالث القطع بوجوب القطع

والعبه كاله