اصلا والثالث انه يقطع ان شرط عليه ذلك في العهد
ولو زنا المسلم في احد طريقان نزل كالسرقة وقيل
لا تقاس قطعا لانه لا حرمة له للذمي فيه ويستوي في
القطع الرجل والمراة والعبد والحر ه فيه مسئلتان
احديهما اشترط لوجوب القطع ان يكون السارق
مكلفا فلا قطع على الصبي والمجنون وقد روي ان
النبي صلى الله عليه وسلم اتي بجارية سرقت فوجدها
لم تحض فلم يقطعها ويجي في السكران الخلاف المذكور
في غير موضع وان يكون ملتزما للاحكام فيجب على
المسلم القطع لسرقة مال المسلم والذمي وكذلك
على الذمي اذا رضينا نحن في التهذيب وغيره انا اذا قلنا
يجب على حاكمنا ان يحكم بينهم لزمه اقامة الحد عليه
والقطع وان لم يرض وان قلنا لا يجب فلا يجب ولا يقطع
الا برضاه سواء كان المسروق منه مسلما او ذميا
وان كان يجب الحكم بين المسلم والذمي بلا خلاف
لان القطع حق لله تعالى لا حق للمسروق منه واشار
الامام رحمه الله الى القطع فيما اذا سرق مال مسلم بانه
يقطع ولا يتوقف الامر على رضاه وذكر انه اذا سرق
مال ذمي فانما يقطع اذا تراضوا الينا ويجي القولان في
اجبار الممتنع اذا حاكمنا الحربي وانه اذا نادى مبيه وعلى
القولين في انا نحكم بينهم فهرا او اختيارا واذا رفع

مسئلة فتحصل من كلام الاصحاب ان احد على القولين انما نال
برهذا غلظ والوجه القطع باقامة الحد فهرا وان كان
ذلك لله تعالى لانا لو وضنا الامر الى رضاه لجر ذلك مفسدة
عظيمة وعاشرها ان يحكم بنقض الحكم المعهد واذا طلب
تجديده فلا بد من التجديد وكيف ما قدر فالظاهر
انه لا يعتبر الرضا على الاطلاق على ما تبين في باب
الربا وفي كتاب النكاح ه واما المعاهد ومن
دخل بامان فهل يقطع اذا سرق فيه ثلثة اقوال
احدها ويحكى عن نص الامزني نعم كما يقام عليه القصاص
وحد القذف ولانه في عهدة فاشبه الذمي والثاني
لا وهو المنصوص في اكثر كتبه لانه لم يلتزم الاحكام
فاشبه الحربي ه والثالث ان شرط عليه في
العهد القطع لو سرق قطع والا لم يقطع لانه اذا عاهد
على هذا الشرط فقد التزمه ومنهم من اكتفى في التفصيل
بان لم يشترط عليه ان لا يسرق ولم يذكر كثير من
الاصحاب الا القولين ورجحوا الثاني والتفصيل حسن
هذا هو المشهور ووراءه طريقان احدهما في كتاب
القاضي بن كج ان اباح السنجي واما على الطريق قطعا ففي
القطع والثاني في البيان ان منهم من قطع بقولي
التفصيل ولا خلاف في ازدياد المسروق ان كان
مالا فيجاري في التغريب ان كان تالفا ولو سرق مسلم مال

Copyright King Saud University