ويقارن فيهما حاجة المدعي والتأكيد بالاضافة الى
الله تعالى ومعرفة المدعي الضيافة يرد القول منهما
هكذا ذكر الفوراني الامام وغيره ولو وجب قطع اليد
اليمنى والرجل اليسرى بقطع الطريق فقطع اليد اليسرى
بالقصاص وكذلك بتقديم قطع اليسرى قصاصا فتعذر
يسهل الى المال بتسهيل يقطع لقطع الطريق
ولو قطع يمين انسان واستحقت يمينه قصاصا وقطع
الطريق فان عفى مستحق القصاص قطعت يمينه ورجله
اليسرى حدا ولا يتقدم القصاص ويقطع الرجل اليسرى
عن الحد ويقطع بعد القصاص عن اليمنى في الحال او يمهل
الى الاندمال فيه وجهان اصحهما وهو المذكور في
الكتاب انه يقطع بلا اهمال لان الموالاة بين العضوين
مستحقة لولا القصاص وما يجاب من الموالاة لا يختلف
بين ان يكون قطع اليمنى عن الحد ايضا او عن القصاص
والثاني يمهل الى الاندمال لان اليمنى اذا لم
تقطع حدا فالمستحق عن جهة الحد قطع الرجل وهي فاشبه
ما اذا استحق طرفان عن جهتين ولو استحقت اليد
اليمنى والرجل اليسرى بالقصاص وقطع الطريق نظر ان
عفا المستحق عن القصاص تقطع العضوات عن الحد وان
اقتص منهما سقط الحد لفوات محله الذي تعلق به
ولو قطع العضوين في قطع الطريق واخذ المال



الضيافان قلنا الواجب في قطع الطريق لا يتحتم فالحكم
كما لو قطع العضوين لا في قطع الطريق وقطع الطريق
ايضا وان قلنا انه يتحتم قطعتاهما قصاصا فيسقط الحد
كذلك ذكر الشيخ ابو حامد وابن الصباغ وغيرهما
وسوى بين قطع العضوين قبل اخذ المال او بعده
وقال الشيخ ابو اسحق الشيرازي اذا قلنا
بالتحتم فان تقدم اخذ المال واقتص في العضوين سقط
الحد وان تقدم قطع العضوين ثم اخذ المال فلا يسقط
بالقصاص حد قطع الطريق بل يقطع يده اليسرى ورجله
اليمنى لان اليد اليمنى والرجل اليسرى مستحقان بالقصاص
وكأنه قطع الطريق وليست له يمين ولا رجل يسرى
ولو قطع الرجل اليسرى واليد اليمنى من انسان ثم له
القصاص فيهما وقطع الطريق بما يوجب قطع اليد اليمنى
والرجل اليسرى فان عفى مستحق القصاص فقطعت يده
اليمنى ورجله اليسرى خلافا لما اقتضته من امهال ابي
الاندمال ثم تقام عليه الحدود ان قطع اليد اليمنى والرجل
اليسرى في قطع الطريق ايضا فان قلنا بان اجراءات
الاحتمام وعفى مستحق القصاص اقيم عليه الحد
وان طلب القصاص او قلنا بالتحتم ويكون الحكم
كما لو قطع اليد اليسرى والرجل اليمنى في قطع
الطريق وقد بان والله اعلم

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)