بفرض مهر مثلها لدعواه مسمى وقد ولو ادعت نكاحا وهو مثل لانتفاء آخر بان نسبته
صحيحة فاقرا بالنكاح وانكرا المهر بان نفاه في العقد او سكت عنه بان قالا نكحتها
ولم يزد اى ولم يدع تفويضا ولا اخلا النكاح عن ذكر المهر فالاصح تكليفه البيان
لان النكاح يقتضيه فان ذكر قدرا او زاد ت عليه نكاحا لغا لانه اختلاف في قدر
المهر وقولها جمع في قدر مهر المثل محل تامل لانها تدعي وجوب مهر المثل ابتداء وهو
ينكر ذلك وقد يقال تسمية قدر دونه فان اريد ان هذا مبتنى عند الاختلاف في قدر
المهر بان تدعي ان المسمى قدر مهر مثلها فيدعي عدم التسمية وان مهر مثلها اكثر صح ذلك
على ما مر منه وعلى كل فهذه غير ما مر ان القول قولها في قدر مهر المثل لانها مدعية
انه الواجب وان العقد خلا عن التسمية خلافا هنا وقوله الشارح بان نفي في العقد
اولم يذكر ضعيف وقوله بان نفي في العقد راجع لقوله المصنف فانكرا المهر وقوله
اولم يذكر فيه راجع لقوله او سكت عنه فتوليف ونشر مرتب فالانكار فيه مع قوله سابقا
بان انكر تسمية صحيحة اذ ذاك بيان مهر المثل وهنا بيان للانكار والسكوت
فان اصرا منكرا للمهر اصلا كما حلفت يمين كل منهما على مهر مثلها وقضي لها
به عليه ولا يمثل قولها ابتدا لان النكاح قد يعقد بلا قول مقول وفارقت ما قبلها
بانها ثم اختلفا في العقد وانتفا لان انكارهما التسمية يقتضي لزوم مهر المثل ومدعاها
ازيد وهنا انكر المهر اصلا ولا سبيل اليه مع الاعتراف بالنكاح فتكلف البيان
وخرج بقوله مهر مثل ما لو ادعت نكاحا بمسمى قدر المهر او لا فعالما ادرى او سكت
فانه لا يكلف البيان على الراجح لان المدعى به هنا معلوم بل يحلف على نفي ما ادعته
فان نكل حلفت وقضي لها وقد اعوان الوارث في هذه المسايل كالمورث والشافعي انه
لا يكلف بيانا مهرا والقول قوله بيمينه انها لا تستحق عليه مهرا لان الاصل براءة ذمته
والثالث القول قولها بيمينها لان الظاهر معها ولو اختلف في قدره اى المسمى
زوج وولي صغيرة او مجنونة ومثله الوكيل وقد ايضي زيادة على قدر مهر المثل
والزوج مهر المثل او زوجة وولي صغير او مجنون وقد انكرت فقول الولي عن مهر المثل
او ولياها نكاحا لغا في الاصح لان الولي لمباشرته للعقد قايم مقام المولى كوكيل المشتري
مع البايع او عكسه فلو كمل فلحلفه وليه حلف دون الولي والثاني لا تحالف
لانا لو حلفنا لاثبتنا بيمينه حق غيره وهو ممنوع وراجا اذا اعترف الزوج بمزيد فتقبل
مهر المثل فلا تحالف بل يوخذ بقوله بلا يمين ليلا يودي للا نفساخ الموجب لمهر المثل
فتصدقه المزيادة عليها وكذا لو ادعى الزوج دون مهر المثل فيجب مهر المثل من غير
تحالف كما قالاه قال البلقيني المحقق في الاولى حلف الزوج وجها ان ينكل
فيحلف الولي ويثبت مدعاه الاكثر من مدعى الزوجي انتهى وهو ظاهر ومن ثم بعده
المزكي وغيره

نظير ما مر في عدل الرهن وليس هذا كالمتبع المذكور كما هو ظاهر فلو اصدقها بما يعلم نحو
قرآن وطلب كل التسليم فالذي افتت به وابن الرفعة شيئا انهما ان اتفقا على شيء جاز كما
والا فصح الصداق ووجب مهر المثل فيسلم لعدل وقوم مهر تسليم نفسها ولو بادرت
فمكنته طالبته بالمهر على كل قول لسد لها ما في وسعها فان لم يطاها استقر
حتى يسلم لها المهر لان القبض هنا انما هو بالوطي وان وطيء ان مكنها منه مختارة
بكلفة ولو في الدبر فلا يمنع لسقوط حقها بوطيء ما لو اكرهها او كانت غير مكلفة
حال الوطي وكلت بعده كان لها الامتناع ويوخذ منه انها لو لم تمكنه الا لظنها سلامة
ما قبضته فرج معيار بغير تقصير منها في قبضه فلها الامتناع وبحث الاذرعي
ان تمكين نحو الرتقاء من الاستمتاع كتمكين المسلمة من الوطي فلها الامتناع فلا بعده
وما في الكفاية من انه لو سلم الولي المجنونة او الصغيرة فلصحة لا رجوع لها وان تعللت
كالمودع الولي فسقطه لصلحة المسلم المحجور عليه بعيد كما لا اظنها مردود والفرق
بينه وبين الشفعة لاخذها تفويت حاصل وما فيها تفويت معدوم وقد تبين
ان التسليم وقع على خلاف المصلحة اما لو سلمها بلا مصلحة لم يكن ما نعا لها من الحبس
بلا نزاع لان المحجور عليها بالسفه لو سلمت نفسها او راى الولي خلافه فلا وجه
لانه الرجوع وان وطيء ولو بادر الزوج فسلم المهر فلها منعه زوجها وهو بها
اذا طلبه لانه وفعل ما عليه فان امتنعت اى الزوجة ولو عذرا استرد ان قلنا
انه بجبر والاصح لا فيكون متبرعا بالتسليم فلا يسترد لا يقال اهمل المصنف
محل التسليم لانه معلوم من كلامه في النفقات ولو تزوج امراة بالشام والعقد بغزة
سلمت نفسها بغزة اعتبارا بمحل العقد فان ظنها الى مصر فمنعها من الشام الزغزة
عليها ثم من غزة الى مصر عليه وهل مؤنة الطريق من الشام الى غزة عليه او لا قال
الخاطبي في فتاويه نعم وعلى الوجه الذي فيه وجهين احدهما تعتبر نهاية غرض بامره
والثاني لا لان تمكينها انما يحصل بغزة قال وهذا اقيس وهو المعتمد ولو استمهلت
هي او وليها لتثقف ونحوه كان لزوج امهلت حتما وان قضت المهر المخمر المنفق عليه لانظنوا الانسا البلاغ
حتى تستقيم السمعة وتستحكم المعيشة قال المتولي فاذا منع الزوج الغائب
ان يطرقها مغافصة نهارا او في ما اي زمان يراه فاض من زوجه او يسيء ولا يجاوز
ثلاثة ايام لان غرض التثقيف بنحو فيما لها لا لها وبمن وقال لتقطع حيض
ونفاس وصوم واحرام لامكان المنع بها في الجملة مع طول زمنها وقول الزركشي
ان قياس ما ذكروه في الامهال للتثقف ان يمهل الحايض اذا المزمن مدة حيضها
على مدة التثقف وصرح به في التتمة فيخصص عدم امهالها بما اذا كانت مدة
الحيض تزيد على ثلاثة ايام والا فتمهل مرددة ولا تسلم سمعة لاحتمال الوطي
ولا مريبة بهز يلة مهر الاعارض لاحتمال الوطي حتى يزول بكارة وطي

ولو طلب الزوج تسليمها وفي البلد من يشك في امانتها ولم يكن الزوج ثبت عند الحاكم امانتها
ولم يكن الزوج ثبت عند الحاكم امانتها ولم يلزم الزوج

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)