وحمل جمع ما في الكتاب على ما اذا نوى بها التماس قبولها فقبلت فيكون حينئذ صريحا
لما يأتي ان نية العوض موثرة هنا فكذا بينة قبول ما دل عليه وهو لفظ الخلع ونحوه
مع قبولها او ما في الروضة على ما اذا نفى العوض ونوى الطلاق فيقع رجعيا وان قبلت
فعلم أن صراحته بخمر ذكر مال اذا قبلت ونوى التماس قبولها وان لم يرد لفظ الخلع
لا بوجب عوضا جزما وان نوى به طلاقا وفيه نظر لا يخفى هذا والاوجه انه ان صرح
بالعوض او نواه وقبلت بانت او عرى عن ذلك ونوى الطلاق واصر التماس قبولها
وقبلت وقع بائنا فان لم يصر حوا بها ونوى وقع رجعيا والا فلا وخرج بمعها ما لو جرى
مع اجنبي فانها تطلق مجانا وظاهر ان نوى بكنايات الطلاق مع النية بناء على انه طلاق وكذا على انه فسخ
ان نوى وبالبينة قطعا وفيما عدا العربية لا تتقيد الفاظ المغتفر به ولو قال
بعتك نفسك بكذا فقالت اشتريت ونحوه كقبلت فكناية خلع وهو الاقرب بعوض
بناء على الطلاق والفسخ وليس هذا من قاعدة ما كان صريحا في بابه لان هذا لم يجد
نقلا في موضوعه فاستثناه ومنها غير صحيح كالزركشي والدميري ولو قال الزوج
بصريحة معاوضة تطلقك او خالعتك بكذا او قالت الخلع طلاق وهو الراجح فهو
معاوضة لاحد عوضي في مقابلة البضع المستحق له فيها شوب تعلق لتوقف
وقوع الطلاق فيه على قبول المالك فتوقف الطلاق المعلق بشرط عليه اما اذا قلنا
فسخ فهو معاوضة محضة كالبيع وله الرجوع قبل قبولها كما هو شان المعاوضات
وشرط قبولها اي المختلعة الناطقة بلفظ كقبلت واختلعت او تممت
او بفعل كاعطاء الالف كما قاله جمع متقدمون لكن ظاهر كلامهم بخلافه اما الخرساء
فيأتي شانها ومهمة والكتابة مع البينة تقوم مقام اللفظ غير متفصل بكلام اجنبي
ان طال كما يأتي اخر الفصل وكذا السكوت كما مر في البيع ولهذا اشترط توالي
الايجاب والقبول هنا ايضا فلو اختلف ايجاب وقبوله كطلقتك بالف
فقبلت بالفين وعكسه او طلقتك ثلاثا فقبلت واحدة بثلث الالف فلغو
كما في البيع فلا طلاق ولا مال ولو قال طلقتك ثلاثا بالف ففعلت واحدة بالالف
فالاصح وقوع الثلاث ووجوب الالف لعدم تخالفهما هنا في المال المعتبر قبولها
لجلله وانما اختلفا في الطلاق في مقابلته والزوج مستقل به فوقع ما زاد عليها
وبه اندفع ما قيل قد يكون لها غرض في عدم الثلاث ليرجع له من غير تحلل وتفارق
ما لو باع عبدين بالف فقبل احدهما بالف لان البايع لا يستقل بتمليك الزايد
والثاني لم يقع واحدة بالف نظرا الى قولها والثالث لا يقع لاختلاف الايجاب والقبول
وان بدأ بصيغة تعليق كمتى ما رضيت بالبدل للتاكيد او اي وقت او حين او رضي
اعطيتني كذا فانت طالق فتعليق من جانبه فيه شوب معاوضة لكن لا نظر اليها هنا

غالبا لان

وان سلك جمع جمع

ظ

غالبا لان لفظه المذكور من صريحه فلم ينظر لما فيه من نوع معاوضة فلا طلاق قبل تحقق
الصفة ولا يبطل بطرو جنونه عقبه ولا رجوع له عنه قبل الاعطاء كسائر المعلقا
ولا تشترط الفور لفظا لعدم افتضاء الصيغة ذلك ولا الاعطاء في المجلس لبقي
بعد تقرر ما منه له لالة على استغراق جميع الازمنة صريحا فلم تتوقف نية المعاوضة
على ايجاب الفور والملحوظ في قولها متى طلقتني فلك الف وفي عدم فور الان جانبها
يغلب فيه المعاوضة بخلافه وافهم مثاله ان متى اي ونحوها انما يكون للتراخي اشباها
سواء ما تقيأ كتى ان تعطني الف فانت طالق فللفور فتطلق بمضي زمن يمكن فيه الاعطاء
فلم تعطه وان قاله ان بالكسر او اذا او مثلهما كل مال يدل على الزمن الاتي اعطيتني
فكذلك اي لا يجوع له ولا تشترط الفور لفظا لانها حرف تعليق كتى اما الفور فهو
كما قاله الماوردي واذ فالطلاق مع احدهما يقع بائنا حالا ويظهر تقييده بالنحوي
اخذا مما يأتي في الطلاق وظاهر كلامهم انه مع البينونة لا مال له عليها ظاهرا وجهه
انه مقتضى لفظه انها ذلت له الفاء على الطلاق وانه قبضه لكن تشترط ان كانت حرة
والحق بها المبعضة والمكاتبة سوا الحاضرة والغايبة عفت عنها اعطاء على الفور
والمراد به في هذا الباب تحصيل المواجب السابق بان لا يتخلل كلام او سكوت طويل عرفا
وقيل ما لم يتفرقا عما مر في خيار المجلس لان ذكر العوض قرينة تقتضي التعجيل اذ
الاعواض تستعجل في المعاوضات وتركت هذه القضية في نحو متى لصراحتها
في التاخير كما مر بخلاف ان لاحتمالة لها على زمن حالا واذا لان متى مسماها زمن عام
وسمي اذا زمن مطلق لانها استعملت مرادا بها العموم انتفاء فلهذا الاستراكد في
اصل الزمن وعدمه في ان تضع الله لو قبل متى الفاك صح ان نيا له متى واذا ثبت
دون ان شئت لانها لعدم دلالتها على زمن لا تصلح جوابا للاستفهام الذي في متى
عن الزمان ومحل الفسوية بين ان واذا في الاشباه ما التي فاذا للفور بخلاف
ان كما يأتي اما الامة متى اعطيت طلقت وان طال لتعذر اعطائها حالا اذ لا ملك
لها ومن ثم لو كان التعليق باعطاء خمر اشترط الفور لقدرتها عليه حالا وفي لا ولا
اذا اعطته من كسبها او عينه بانت لوجود الصفة وبرد الزوج لالف لمالكها وبتعلق
مهر المثل بذمتها تتبع به بعد عتقها ولا بنافيه ما نقله الرافعي عن البغوي انه
لو قال لزوجته الامة ان اعطيتني ثوبا فانت طالق حيث لا تطلق باعطاء ثوب
لعدم ملكها له لان الاعطاء في حقها لكونها لا تملك منوط بما يمكن تمليكه فلا تطلق به
في مسئلة ان اعطيتني ثوبا اذ لا يمكن تمليكه لجهالته فصار كاعطاء الحر ثوبا
مغصوبا ونحوه بخلاف ان اعطيتني الفا او هذا الثوب وان بدأ بمتى طلقت طلاقه
كطلقتني كذا الف او اذا او مني طلقتني فلك كذا فاجابها الزوج فعاد
من جانبها الملك بالصيغ في مقابلة ما بذله وشرط قبوله في مجلس التواجب

Copy Reading University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)