فاشار برأسه طلاق نعم جاز العمل به ونقله عنه وبعتد باشارة اخرس في العقود
كبيعه واجارة وبيع والمحلول كفسخ وطلاق وفسخ والاقارير كالدعاوى وغيرها
وان امكنته الكتابة للضرورة فان فهم طلاقه وغيره بها كل احد فصريح ويحرم وان
اختص بفهمه فظنون اى اهل فطنته وذكاء فكناية كما في لفظ الناطق ويعرف
بيته فيما اذا اتى باشارة كتابة ما باشارة او كتابة اخرى وكانها اعتمدوا تعريفهم بها
مع انها كتابة والاطلاع لنا بها على نية ذلك للضرورة فقوله المتولي في اعتقين
في الاخرس ان نكت مع لفظ الطلاق انى قصدت الطلاق فطلبني عنيد وساقي للنعاء
انهم الحقوا بالاخرس من اعتقل لسانه ولم يرج برؤه والظاهر مجيء هنا مثل الاخرس
بشكله ولو كتب ناطقا طوالا اخرس طلاقا ولم ينو فلغو اذ لا لفظ ولا نية وان نواه
ومثله كل عقد وحل وغيرهما ما عدا النكاح ولم يتلفظ بما كتبه فالاظهر وقوعه
لانه قاد بها جد وان لم يتلفظ به ولم ينوه عند اللفظ والكتابة وقاله امما
قصدت قراءة المكتوب فقط صدق بيمينه وان كتب اذا لفعل كذا بي فانت طالق
ونوى الطلاق فانما تطلق بلوغه ان كان به صيغة الطلاق كهذه الصيغة
بان امكن قراءتها وان انمحت لانها المقصودة اصالة بخلاف ما سواها من السوانح
واللواحق فان انمحى سطر الطلاق فلا وقوع وقيل ان قال كتابي هذا او الكتاب لم يقع
او كتابي وقع وصحح المصنف في تصحيح التنبيه ونقله الرويابي عن الاصحاب
اما لو قال اذا جاءك خطي فانت طالق فذهب بعضه وبقي البعض وقع الطلاق
وان لم يكن فيما بقي ذكر الطلاق وخرج بكتب ما لو امر مريده فكتب ونوى هو فلا يقع
بخلاف ما لو امره بالكتابة او كتابة اخرى وبالبتة فامتثل ونوى وهو قوله
فانت طالق ما لو كتب كتابة كاتبة فلا يقع وان نوى اذ لا يكون المكاتبة كتابة
على ما حكاه ابن الرفعة عن الرافعي وهو مردود بان الذي فيه الجزم بالوقوع
قال الاذرعي وهو الصحيح لانا اذا اعتبرنا الكتابة قدرنا انه تلفظ بالمكتوب
واذا كتب اذا خرج كتابي وهي فارية ففرانه اي صيغة الطلاق منه نظر ما مر
او طالعته وفهمت ما فيه وان لم تتلفظ بشيء كما نقله الامام عن نصه في عامة كتبه
طلقت لوجود المعلق عليه والاوجه عدم الفرق بين ظنه امية اولا اذ العبرة
باللفظ لا بتصور معنى حقيقته الاعتد التعذر ولم يوجد الزوج انما اردنه القراءة
اياه وان لم تتلفظ به وبين اجراء ذي الحرث الاكبر القراءة على قلبه وسطره
في المصحف ظاهر وبحر وظنه لا يصرفه عنها وان قرئ عليها فلا طلاق فالاصح
لعدم قراءتها مع امكانها وانما انعزل القاضي في نظير ذلك لان العادة في الحكام
ان غيرهم يكتب فالمقصد اعلامه دون قراءة بخلاف ما هنا

وايضا

ولا وجه عدم الفرق بين ظنه
كونها امية او اذ العبرة
لا بتصور معنى حقيقته الاعتد
التعذر ح

وايضا فالعزل لا يصح تعليقه فتعين ارادة اعلامه به بخلاف الطلاق والثاني تطلق
لانه المقصود اطلاعها على ما في الكتاب وقد وجد وان لم تكن قارية فقرئ عليها
طلقت ان علم الزوج بانها امية لان القراءة وحي الاعمى محمولة على الاطلاع على ما في الكتاب
وقد وجد بخلاف ما اذا جهل حالها فلا تطلق نظرا الى حقيقة اللفظ فلا الاذرعي
مفهومه اشتراط قرائه عليها فلو طالعه وفهمه او قراها لنفسها اخبرها بذلك
لم تطلق ولم ار فيه نصا ويحتمل ان يكتفى هنا لان الغرض الاطلاع على ما فيه وقد
ما لو علق بقراءتها وكانت قارية وهو يعلم ثم نسيت القراءة او عميت قبل الكتاب
فهل تطلق بقراءة غيرها او لو علقه بقراءتها فما ليا نها غير قارية ثم تعلمت ووصلت
كتابه هل يكفي قراءة غيرها الظاهر الاكتفاء الثاني نظرا الى حالة التعليق
وعدم الاكتفاء الاول لذلك ولا نقل عندي فيهما

فصل في تعريض الطلاق

اليها ومثله تعريض العتق للقن لم تعرض طلاقها اي المكلفة لا غيرها
اليها بالاجماع واحتج له ايضا بانه صلى الله عليه وسلم خير نساءه بين المقام معه
وبين مفارقته لما نزل قوله تعالى يا ايها النبي قل لازواجك ان كنتن تردن الحياة
الدنيا الى اخره فلو لم يكن لاخيارهن لغير لكن لتخييرهن معنى والاوجه
انه لو قاله لها طلقتني فعالية انه طالق ثلاثا كان كناية ان نوى المتوجه اليها
وهي تظنها تعيها طلقت والا فلا ان نوى مع التلفظ به الها عددا او وقع
والا فواحدة وان ثلثت كايماني ولو عرض طلاقا امرأته الى رجلين فطلقا احداهما
واحدة والاخرى ثلاثا فالاوجه كما قاله الشيخ ابو حامد يقع في المعتمد الذي يقتضيه المذهب
انه تقع واحدة لا تقعا فيهما عليها واختلفا فيما زاد فيما ثبت ما اتفقا عليه
ويسقط ما اختلفا وهو ثلاث في الجديد الطلاق لانه تمليك نفسها فتقبل
للقبول فيثبت الوقوع نظير ما على فور كان التمليك يقتضيه فلو اخرت
بقدر ما يتقطع به القبول عن الايجاب لم تقع نعم لو قال لتطلق نفسك فقالت
كذبت كان تطليقا لنفسي ثم قال طلقتك وقع لانه فصل يسير قاله القفال
وظاهره اغتفار الفصل اليسير اذا كان غير اجنبي كما مثلنا وان الفصل
بالاجنبي يضر مطلقا كسائر العقود وجرى عليه الاذرعي والاوجه اغتفار
اليسير ولو اجنبيا كالخلع وفي الكفاية ما يوجد به ومحل ما مر مالم يعلق بمشيئة
فان علق بها لم يشترط فور وانما تقتضي التمليك اشتراطه كما جزم به في التنبيه
وجرى عليه ابن المقري والاصفوني والمحاملي وصاحب الانوار ونقله في البيان
عن النص وهو المعتمد وان قال لم اطلقها نصفها ما مر نظيره في الخلع
طلقني ثلثا الخ فطلقت بائنا او رجعيا الا دونها وان لم تقبل بالفعل فيتصاه
الطلاق ويكون تمليكا بعوض كما يقع وما قبله كالهبة ولو قال لو قبلت كان الوقوض