قال الاذرعي ولعل المراد انه الاولى تعليم دونها وخرج بالجبران مالو طلقت بسبب ابويها
وفاقدي بهم أو وهم بها فلا تقبل اذ الوحشة لا تطول بينهم وبينها ويتعين حمل كلام المصنف على ما اذا
كان فاقد بهم ممن لم يرض بتعهدها فيه والا اجبرت هي على تركه ولم يجز لها الا انشاء جديد كما هو ظاهر
ولا يختص الخروج بما ذكر بل لو زار بها احد ابويها في دعوى حرجت له ان كانت برزة فان كانت
مخدرة حرمت وحلفت في مسكنها بأن يحضر الحاكم لها او يبعث نائبه اليها ولو نزحت العدة
بدار الحرب هاجرت منها لدار الاسلام ما لم تأمن على نفسها او غيرها مما مر فلا لها خرجت لتعتد
او رجعت المعتدة وهي بكر غربت ولا يوخر تغريبها الى انقضائها ولا تعتد في الخروج لتجان
وزيارة وتجهيز حجة اسلام وغيرها مما لا غراض المعتدة من الزيارات دون المهمات
ولو انتقلت الى مسكن في السفر بإذنه الزوج فوجبت العدة في أثنائه فطلقها او فسخ او مات قبل وصولها اليه اي المسكن اعتدت فيه لان الاولى على الفور في
لانها مأمورة بالمضي فيه منهي عن الاولى وقيل تعتد في الاول لان الفور قد حصل
في الثاني وقيل تخير بينهما اما اذا وجبت العدة بعد وصولها فتعتد فيه جزما والهجرة
في النقلة بعدها وان لم تعقل الا متعة والخدم وغيرهما من الاولى حتى لو عادت لنقل
متاعها وخدمها فطلقها فيه اعتدت في الثاني او انتقلت من الاولى بغير اذنه من الزوج
فوجبت العدة ولو بعد وصولها الى الثاني ولم يأذن لها في المقام فيه فهي الاولى وليزمها الاعتداد
وان لم يجب العدة الا بعد وصولها للثاني لعصيانها بذلك نعم ان اذن لها بعد الوصول
اليه في المقام فيه كان كالنقلة بإذنه وكذا تعتد ايضا في الاولى لو اذن لها في الانتقال
منه ثم وجبت عليها قبل الخروج منه وان بعدت امتعتها وخدمها الى الثاني لانه
المنزل الذي وجبت فيه العدة ولو اذن في انتقاله الى بلد فكمسكن فيما ذكر
قاله الاذرعي وغيره وقضيه كلامهم ان اذنه مر على مجرد الخروج من البلد والمتجه اعتبار
موضع المرض او اذنه في سفر حج او عمرة او تجارة او استعمال المظلمة ازعجها
ثم وجبت عليها العدة في أثنا الطريق فلها الرجوع الى الاول والمضي في السفر لان
في قطعها عن السفر مشقة لا سيما اذا بعدت عن البلد وخافت عن الرفقة والافضل
لها الرجوع لتعتد في منزلها كما نقلاه عن الشيخ ابي حامد وأقراه وهي معتدة في سيرها
وخرج بالطريق ما لو وجبت قبل الخروج من المنزل فلا حج قطعا وما لو وجبت فيه
ولم تقارن عمران البلد فيجب العدة فالاصح عند الجمهور كما في اصل الروضة انها لم تشرع
في السفر فان مضت لمقصدها وبلغته أقامت فيه لقضاء حاجتها من غير زيادة
عملا بحسب الحاجة وان زادت اقامتها على مدة المسافرين كما شمله كلامه وافهمناه لو انقضت
قبل بلوغه اتمام مسافة عليها استكمالها وهو الاصح في زيادة الروضة وبه قطع في المحرر
وان انقضى كلام الشيخين خلافه ثم بعد قضاء حاجتها يجب الرجوع حالا لتعتد
البقية منها في المسكن الذي فارقته لانه الاصل في ذلك فانه لم يعمل عند وجوب البقية

في مسكنها وسواء في وجوب رجوعها ادركت شيئا منها فيما كانت تنقضي في الرجوع كما في الشرح
والروضة لعدم اذنه في اقامتها وعودها ما ذون فيه من جهته اما سفرها للنزهة او زيارة
او سافرت لحاجة فلا تعود على مدة اقامة المسافرين ثم تعود فان نذر لها مدة
في نقلة او سفر حاجة او غيره كما عتكاف استوفتها وعادت لتمام العدة وان انقضت
في الطريق كما مر وتقضي بالشاخير بغير عذر تخوف في الطريق وعدم رفقة ولو حمل
امر سفرها بانه اذن لها ولم يذكر حاجة ولا نزهة ولا اقامة ولا رجوعا حمل على سفر النقلة
كما قاله الرمالي وغيره ولو احرمت بحج او قران باذنه او بغيره ثم طلقها او مات
وخافت فوته لضيق الوقت خرجت وجوبا وهي معتدة لتقدم الاحرام وان امنت الفوات
لسعة الوقت جاز لها الخروج لذلك لما في تعيينها من مشقة مصابرة الاحرام وان اذن
لها فيه فطلقها او مات عنها قبله وقبل خروجها من البلد بطل الاذن فلا تسافر فان احرمت
لم يخرج لحل انقضاء العدة وان فات الحج فاذا انقضت عدتها امتحت نسكها ان بقي وقته
والا تحللت بأعمال عمرة ولزمها القضاء ودم الفوات ولو خرجت بغير الدار المأذونة
لها للسكنى بها فطلق وقال ما اذنت لك في الخروج وادعى هي اذنه فهي صدق وهو
وكذا وارثه بيمينه لان الاصل عدم الاذن فيتجه عليها الرجوع حالا الى المأذونة فان وافقها
على الاذن في الخروج لم يحل الرجوع حالا واختلفا فيما ادنه في الخروج لغير البلد
المأذونة كالدار ولو قال تنقلتي اي اذنت لي في النقلة او حمل كذا فالعدة فيه
فعال لها بل اذنت لك في الخروج اليه لحاجة غيبتها فتلزمك العدة في الاولى صدق بيمينه
على المذهب لانه اعلم بقصده والاصل عدم ما يدعيه والاصح قوله في اصل الاذن فكذا في صفته
ومقاطعه تصديقها بيمينها لان الظاهر معها بكونها في الثاني وانها ما ذن سفرا واحدا
وهو يدعي سفرين والاصل عدم الثاني وهما قولان محكيان فعلى هذا اختلفا في وارث
الزوج في كيفية الاذن والمذهب تصديقها بيمينها لان كونها في المنزل الثاني يشهد
لصدقها ورجح جانبها على جانب الوارث دون الزوج لتعلق الحق بهما والوارث اجنبي
عنها ولانها اعرف بما جرى من الوارث ومنزل بدوية بفتح الدال نسبة لسكان البادية
وهو من شاء النسب كما قاله سيبويه وبغيرها من نحو شعر كصوف كمنزل حضرية
في لزوم ملازمة في العدة ولو ارتحل في اثنائها كل الحي ارتحل معهم للضرورة
او بعضهم وفي المعتمن قوة ومنعه امتنع ارتحالها وان ارتحل اهلها وفي الباقي قوة
ومنعه لتحيرها بين الاقامة والارتحال لان مفارقة الاهل عسرة موحشة وهذا
مما تخالف فيه البدوية الحضرية فانها لو ارتحلوا لم يرتحل معهم مع ان التعليل
يقتضي عدم الفرق وقول السلفي في محل التخيير في المتن في عنها والماتن بالطلاق
انما الرجعية فلو طلقها طلبا فاقامتها اذا كان في المعتمن فان كان اهلها لم يرتحل
كما هو ظاهر لهم وفيه وقف لتقصيره بتركه الرجعة مع علمه بالحاله ان لم يكن رجعيه

Copyright © King Saud University