حيث شاء والمشهور انها كغيرها كما مر وحينئذ فلمن له منعها ولها في حالة ارتحالها معهم الاقامة متخلفة دونهم في خوفها في الطريق لتعتد فانه البين بحاله المعتدة من سيرها وان هربت اهلها خوفا من بعدو وامتنعت من العود معهم بعد امنهم وقتضى الحاق البدوية بالحضرية مجيء ما مر فيها من انه لو اذن لها في الانتقال من بيت في الحلة الى آخر منها فخرجت منه ولم تصل الى الآخر هل يجب عليها العود او الرجوع او اذن لها في الانتقال من تلك الحلة الى اخرى فوجد سبب العدة من موت او طلاق بين الحلتين او بعد خروجها من منزله وقبل مفارقة حلتها فهل تمضي او ترجع على التفصيل السابق في الحضرية وسكت في الروضة كأصلها عن جميع ذلك ولو طلقها ملاح سفينة او مات وكان مسكنها السفينة اعتدت فيها ان انفرد عن مطلقها بمسكن مرافقة فيها لا بنساء محارمها او على موت منزوية المرافق لان ذلك كبيت مرتحل وانه لو تفرد بذلك فانه يحجبها محرم لها بكنه ان يقوم بتسيير السفينة اخرج الزوج منها واعتدت هي فيها وان لم تجد محرما منصفا بذلك خرجت الى اقرب القرى الى الشط واعتدت فيه فان تعذر خروجها تسترت وتحت عنه بحسب الامكان واذا كان المسكن ملكا له ويليق بها بان يسكن مثلها كمسئلة تعين استدامتها فيه وليس لاحد اخراجها منه بغير عذر مما مر نعم لو رهنه على دين قبل ذلك ثم حل الدين بعد طلاقها وتعين بيعه في وفائه جاز ونقل منه ان ارضى المشتري بها قامتها فيه باجرة مثلها كما بحثه الاذرعي واما غير اللايق بها فلا يكلف كما مر وجزم خلافا لمن قرن وفي كلام المصنف اشارة الى اعتبار اللايق بها في المسكن لابيه كما في حالة الزوجية وقول الماوردي يراعى حالة الزوجية حالة الفرقة مع تعرض وقد قال الاذرعي لا اعرف التفرقة لغيره ولا يصح بيعه ما لم تنقض عدتها حيث كانت بائنا او حملها لان المنفعة مستحقة واجرة المدة غير معلومة الا في عدة ذات اشهر فكمستأجر بقية الحيض فيصح في الاظهر وقيل بيع مسكنها باطل اي قطعا وفرق بان المستأجر يملك المنفعة والمعتدة لا تملكها فيصير كان المطلق باعه واستثنى منفعته لنفسه مدة معلومة وذلك باطل ومحل الخلاف حيث لم تكن المعتدة هي المستأجرة والا صح قطعا او كان مستعارا لم ترتهنها العدة فيه لان السكنى ثابتة في المستعار كالمملوك فتملكها الامة وليس للمزوج نقلها لتعلق حقه تعالى بذلك فان رجع المعير فيه ولم يرض باجرة لمثلها مسكنها بان طلبه اكثر منها او امتنع من اجارته نقلت الى اقرب ما يوجد واوهم كلامه امتناع النقل مع رضاه باجرة المثل فيتجه الزوج على بذلها كما نقلاه عن المتولي واقراه وان توقف فيه الاذرعي فيما لو قدر على مسكن مجانا بعارية او وصية او نحوها وخروج المعير عن نهلة الشيع بجنون او سفه او والد استحقت لرجوعه قاله في المطلب لم يفوت وليس كرجوع المعير في الاعارة قبل وجود العدة او بعدها فانه كان بعدها وعلم بالحال لزمت لحق الله تعالى كما تلزم في محو دمن بيت ورق الرومي بين لوحيها في نحو الاعارة للبناء وعدم لهما بانها لا سقفه

ولا ضرورة

ولا ضرورة فيما نقلناه هنا لو رجع بخلاف نحو البدن ثم قياله بمسئلة هنا والحاصل جواز رجوع المعير للمعتدة مطلقا وانما تكون لازمة من جهة المستعير كما تقرر في باب العارية وقد يقوى تصريحهم بما قاله في المطلب خلافه والاوجه ان المعير الراجع لو رضي بسكناها عارية بعد انتقالها للمعار او مستأجرا لو بذل لها العود للاولى لانها غير ممنوعة من رجوعه بعد وكذا مستأجر انقضت مدته فلتنتقل من حيث لو مرض مالك سيحدد اجارة باجرة مثل بخلاف ما اذا رضي بذلك فلا تنتقل وفي معنى المستأجر الموصى له بالسكنى واذا انقضت او لزمتها العدة وهي بمسكن مستحق لها استمرت الاجوة منه او من تركته ان شاءت لازالسكنى عليه فان مضت مدته قبل طلبها سقطت كما لو سكن معها في مترلها باذنها وهي في عصمته على المنع وبه افتى ابن الصلاح ووجهه بان الاذن المطلق من ذكر العوض ينزل على الاعارة والاجارة اي مع كونه تعالى بانيا في السكنى ومن ثم بحث بعض الشراح ان محلها ان لم تتمكن من امتعته تحمل منها والا لزمته اجرته ما لم يتصرح له بالاجارة لكن ظاهر كلامهم يخالفه فان كان مسكن النكاح نفيسا لا يليق بها فله النقل لها منه الى مسكن اخر لا يليق بها لان ذلك النفيس غير واجب عليه وبيقرى اقرب صالح اليه وجوبا كما هو ظاهر كلامهم وبوديده انه فيما يظهر الزكاة وتعليل الزمن المخوج ما امكن وان ذهب للغرائي الى الندب وقال الاذرعي انه لم يكن حسيسا غير لائق بها فلها الاستقلال لانه دون حقها وليس له مساكنها ومداخلها اي دخول محل هي فيه وان لم يكن من جملة مساكنها مع انتفاء محارم الاقي فيتحرم عليه ولو اعمى وان كان الطلاق رجعيا ورضيت لان ذلك بعد انقضاء المحارم بها والكلام هنا حيث لم يرد مسكنها على مسكن مثلها مما مستند كره في الدار والحجرة والعلو والسفل فان كان في الدار التي ليس فيها سوى مسكن واحد تحرم بها قصيرا كما قاله الزركشي مميز بان كان يحتشم ويمنع وجوده وقوع خلوة بها بالعادة الغالبة مما نظر من كلامهم وبه يجمع بين ما وهمته عبارة المصنف كالروضة من التناقض في ذلك لان المدار على مظنة عدم الخلوة ولا يحصل الاحتياط ذكرا وانثى وحده للعلم بمن زوجته وامته بالاولى او محرم له مميز بصيرا كما مر نظيره انثى او ذكر وحده اخرى كذلك او امة او امرأة اجنبية كذلك وكل منهن ثقة يحتشمها بحيث يمنع وجود وقوع فاحشة بحضورها كما لا اجنبية مسوح او عبد هاشم بشرط التمييز والبصر والعدالة والاوجه ان الاعمى المغفل يحتاج بالبصير حيث ادت قطنته لمنع وقوع ريبة بل هو اقوى من المميز السابق جازم بكراهة كل من ساكنتها ان وسعتها الدار والاوجه ومداخلها ان كانت ثقة ملازمة من المحارم وحينئذ بخلاف ما اذا انتفى شرط من ذلك مما ذكر وانما تحل خلوة رجل بامرأتين تحتشمهما بخلاف عكسه لما في وقوع فاحشة من امرأة بحضور مثلها من البعد ما لا تحتشمها ولا كذلك الرجل مع مثله ومنه يؤخذ امتناع خلوة رجل بمرد يجوز عليه نظر محرم بل والامرد بمثله وبه وظاهر وسع خلوة رجل بغير ثقات وان كثرن ولو كان في الدار حجرة وهي بل بها مخوط او نحوها كطبقة فسدها احوطها

مدة ج
فيه وجوبا ان لم تطلب النقلة لغيره والا فيوازا واذا اختارت الاقامة فيه طلبت ج

لم يلزمه

في ج