

بالفرس وان كان بسيطاً في نفسه او مركباً واوجب عنه  
بان المجموع بهذا الاعتبار حين الاحاد بالسر ولا  
شك ان هذه الاحاد ممكنات من ضرورة كانه لا  
منها ممكن موجود وكان الممكن الموجد بالاولى محتاج  
اليعلمه موجوداً في وجوده في اجزائه كذا الحكايات  
المتعددة الموجودة من جهة العلمه موجوده لا يوجب  
اجاد هل تلك العلمه لا يمكن ان يكون تحت العلمه  
الموجبه للشيء سواء كان وجودها في نفسه او في غيره  
يجب ان يتقدم عليه في الوجود في المستحيل  
تقدم المجموع على نفسه والاستنباه لما وقع  
بين تعليل كل واحد من السلسلة باخرها  
وبين تعليل مجموعها بمجموعها والاولى هو  
المتنازع فيه الذي نحن بصدد البطلان بالربيل  
والثاني مما ينسب على بطلانه فانه بطريقتيه  
على اي وجه فرض اي سوا فرض في تعليل

المجموع

المجموع بالمجموع لتعليل الحاد بل الحاد بطريق الدور  
او لغيره وهذا خلاصه ما ذكره في كتبهم مع تقييدات  
وتفسيرات كثيرة من قبلنا لا يخفى على الناظر وفيها  
وعنه تفصيل الخط في تلك المقدمات للفصل  
بين ما يلزم منها بالتفصيل والابرام فنقول  
انما يتقبل في الشق الاول من الابراد الاول ان  
الجزء من العلمه العلمه الثالث في علم لا يجوز ان يكون  
تفصيله اسم تفصيله في ذلك النوع في ما يركبهم  
والاعتدول منه اليريدل اخر وجنسهم بالعلمه  
الثالثه جوه ان يكون عين المعلول كونهما  
غير واحيته التقدم فحل يستحق بنظر اذ قد  
من ذلك اذ رجا كون العلمه الثالث نفس الممكن  
لكيفي وجوده فلم يجع اليعيه ولو توجه ذلك فليعلم  
في اول لارثه انتقار الممكن الي غيره فلا يلزم  
ترتيب اصلا من السلسلة الغير المتنا