ليس الاهذا الواحد وذلك الواحد كيف يتوهم كون
الواحد بين مقابلة لدفع جميعه ظوهذا الوجه
للمحقق الطوسي واعترض عليه الكاتبي بمنع
المقدمة القائلة بان علة المجموع هي الاحاد
باسرها مستندا بانها عينه فاجاب المحقق
الطوسي بالدليلين المذكورين ولم يقدر الكاتبي
على الجواب الجلي عنهما فاستمر النزاع بينهما
وقد اولى الكلام من الجانبين من غير فصل ولا
خلل في هذا الوجه الا في هذه المقدمة اذ دون

قف

اثباتها خرط القتاد الطريق الثاني
لو كان الموجودات باسرها ممكنة لاحتاج
مجموعها حيث لا يشذ عنها شيء من احادها
الى موجد مستقل في الايجاد بان لا يستند وجود
شيء من اجزائها الا اليه او الى ما صدر عنه فيكون
هو الموجد للكل ابتداء او بواسطة هو منه ايضا
وذلك

وذلك الموجد يلزم ان يكون ارتفاع الكل بالكلية بان
لم يوجد الكل ولا شيء من اجزائه اصلا ممتنعا بالنظر
الى وجوده اذ العلة ما لم يجب وجود المعلول
عنها لم توجد ويلزم منه امتناع عدم شيء من
اجزائها حيث لا يمكن ان يتطرق اليه العدم اصلا
بوجه من الوجوه فيكون جميع الاجزاء ممتنع العدم
بالنظر اليه لان عدم كل جزء مستلزم لعدم المجموع
فالشيء الذي به يكون جميع تلك الاحاد كذلك يكون خارجا
عن الجميع لانفسه ولا دلخلا فيه لان عدم شيء منها
ليس ممتنعا بالنظر الى ذاته والا لكان واجبا
لذاته والخارج عن جميع الممكنات يكون واجبا
فلو كانت الموجودات باسرها ممكنة كان الواجب
موجودا وهذا خلف مع انه مطلوبنا اقول
هذا اقرب من الطريق الاول وفيه ما
فيه لانا لا نسلم احتياج المجموع الى موجد مستقل

Copyright © King Saud University