ان يجر عوما واجبا بالغير على ما مر في تحقيق الطريق
الثاني والثالث من المسلك الاول وان كان
امرا انتزاعيا لكن سوي عدم المانع فان كان
ذلك الاعتباري ازليا كان الشيء واجبا الان ما
يكون ذاته بشرط امر ازلي لا ينفك عنه يقتضي
وجوده فهو واجب عندهم وان كان تلك
الاعتبار حادثا فهو يتوقف على حادث
اخر وهكذا الى غير النهاية فيحتاج في جميع
تلك الاعتبارات الى علة موجبة لو يقال
ان الامور الاعتبارية مطلقا لا يكون شرطا
للوجود اصلا على ما قيل ان عدم المانع كاشف
عن امر وجودي وهو الشرط حقيقة
فتامل فانه محل التامل فانه يجيء هذه
الاعذار والتهويل الواجب استذكر من
ان الاولوية تستلزم الوجوب وقد

تقدم

تقدم البرهان بوجه اخر وهو انه لو تحقق
اولوية احد الطرفين لذاته فاما ان يمتنع الطرف
الطرف الاخر فيلزم الانقلاب وهو محال وامّا
بلا سبب فيلزم ترجيح المرجوح بلا سبب
او بسبب فيصير ذلك الطرف المرجوح بالذات
راجحا وهو محال لامتناع زوال ما بالذات بالغير
واورد عليه ما اورد في الوجه الثالث على التقرير
الاول والجواب مثل ما اجيب به ههنا وهو في
الحقيقة يعود الى التقرير الاول فيبقى عليه
ما يبقى عليه فالحاصل من جميع ذلك انه لم يتم
ما ذكروه بشيء من البراهين وقد سبق في هذا
المطلب برهان تحقيق وهو انه لو اقتضى
لذاته اولوية احد الطرفين لكان هو بعينه
مقتضيا لمرجوحية الطرف الاخر ضرورة
معينة المتضايفين بالذات ومرجوحية

Copyright © King Saud University