ان يعتبر عنه بلسانه ويجادل خصمه وهو فوق طاقة
المتكلمين والغالبون يصح استدلوا بانواع الدلائل
لان ما يدل عليه صحة العقل والنقل فعل الرسول
وكل واحد منهما نوع اما العقل فهو ان الايمان
عبارة عن التصديق فان من اخبر خصما في
غيره لم يمتنع احد من ان يقول آمن به وان لم
فاذا صدق المقلد من اخبره من الله صفة حصل
مؤمنا واما النقل فقوله الرسول عم حين سئل
جبريل عم ان تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله
واليوم الآخر وتؤمن بالقدر خيره وشره فانه
اجاب الا بالتصديق وهو حاصل في المقلد
فيكون مؤمنا واما قول الرسول فهو انه عم
بعد من آمن به وصدق في جميع ما جاء من عنده
مؤمنا ولا يشتغل بتعليم الدلائل العقلية في
المسائل الاعتقادية بل كذا الصحابة والتابعون
لم يعرفوا هذا وكما كانت هذه الدلائل قطعية
غير قابلة للتاويل سميه بالفصال في التعاريف
اخذ الفصال جمع الفصل وهو حديدة السيف
قال ان قاض الله عليه غفرانه وما عذر لمن جهل

كلاف الاسافل والاعال كما راد بالاسافل الارذل
وبالاعالي السموات ونفع الامة على ان الايمان بالله واجب
والكفر به حرام كمن اختلفوا في ان وجوبه بالعقل
او بالسمع ذهب شايخنا رضي الله عنهم الى انه واجب
بالعقل قال ابو حنيفة لا عذر لاحد في الجهل بخالقه
لما يرى من خلق السموات والارض وخلق
نفسه وسايرخلق به واما في احكام الشرع
فمعذور حتى يقوم عليه الحجة وقالت الملاحدة و
الروافض والشبهة والطوارج لا يجب بالعقل
شيء وثمرة الخلاف انا نظهر في حق من لم يبلغه
اصلا ونشاء على رؤس الجبل ولم يؤمن بالله و
مات هل يعذر في ذلك ام لا فقد من اوجبه لا يعذر
وعند من لا يوجبه يعذر واما قال لذي عقل ولم
يتعرض البلوغ لان عند كثير من مشايخنا يجب
معرفة الله تعالى بالعقل على الصبي العاقل لانه علة الوجوب
العقل فلما كان الصبي عاقلا كان كالبالغ في وجوب
الايمان به كما انه لو اسلم كان اسلامه صحيحا بالاجماع
قال في ما ايمان شخص حال يأس يقبول لغلبة الاشتغال
بالنفس الشدة والمراد بها سكرات الموت

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)