وضربها وان لم يتكرر النشوز ان افاد الضرب قال
الله تعالى واللاتي تخافون نشوزهن فعظوهن
واهجروهن في المضاجع واضربوهن والخوف
فيه بمعنى العلم كما في قوله تعالى فمن خاف من
موص جنفا او اثما فتنبيه الضرب بالافادة
من زيادة في فلا يضرب اذا لم يفد كما لا يضرب
ضربا مبرحا ولا وجها ومهالك ومع ذلك قال ولي النفو
وخرج بالمضجع الهجر في الكلام فلا يجوز فوق
ثلاثة ايام ويجوز فيما للخبر الصحيح لا يحل لمسلم
ان يهجر اخاه فوق ثلاث لكن هذا كما قال جمع محمول
على ما اذا قصد بالهجر هدايتها لحظ نفسه فان
قصد بارادتها عن المعصية واصلاح دينها فلا
تحريم ولعل هذا مراد هم اذ النشوز رخص عذر شرعي
والهجر له في الكلام جايز مطلقا ومنه هجر صلى الله
عليه وسلم كعب بن مالك وصاحبيه ونهيه
الصحابة عن كلامهم ولو ضربها وادعى انه بسبب
نشوز وادعت عدمه فعنه احتمالان في المطلب
قال والذي يقوي في ظني الاول قوله لان
الشرع جعله وليا في ذلك فلو سئلها عما كلفهم
ونفقته الزمه ماض وفاه كساير المستحقين من
اداء الحقوق او اداها مثنم او نحوه بلا سبب
نهاه ونهاه عن ذلك وانا لم يعذر لان اساءة

الخلق

الخلق تكثر مني الزوجين والتقرير عليها يورث
وحشة بينهما فيقتصر اولا على النهي لحل الحال
يلتئم بينهما فان عاد اليه عزرة بما يراه ان طلبته
او ادعى كل منهما تعدي صاحبه عليه منع
القاضي الظالم منهما بحبر فقهة خير بهما من
عوده الى ظلمه فان لم يمتنع احال بينهما الى ان
يرجعا عن حالهما فان اشتد شقاق بينهما بان
دام عليه التشاب والتضارب بعث القاضي
وجوبا لكل منهما حكما برضاهما ويسن كونهما
من اهلهما لينظرا في امرهما بعد اختلال حكمه به
وحكمها بها وصوفة ما عندهما في ذلك ويصلح بينهما
او يفرقا ان عرا الصلاح على ما يأتي للاية وان
خفتم شقاق بينهما فان اختلف راي الحكمين
بعث القاضي اخرين ليجتمعا على شيء والتفريق
بسؤال كونهما من اهل الزوجين من زيادتي واعتبر
رضاهما لان الحكمين وكيلان كما قلت وعما
وكيلان لهما حاكمان من جهة الحاكم لان الحال قد
يؤدي الى الفراق والبضع حق الزوج والمال
حق الزوجة وهما رشيدان فلا يولي عليهما في
منهما فيوكل من حكمه بطلاق او خلع ويوكل
من حكمها ببذل للعوض وقبول للطلاق به ويوقعان