كان قال هذا الثوب حرام علي فلغو لانه غير قادر
علي تحريمه بخلاف الزوجة والامة فانه قادر
علي تحريمها بالطلاق والاعتاق كاشارة ناطق
بطلاق كان قالت له طلقني فاشار بيده اذ
اذهبي فانها لغو لان عدوله اليها عن العبارة
يفهم انه غير قاصد للطلاق وان قصده بها فهي
لا تقصد للافهام الا نادرا ولا هي موضوعة
له بخلاف الكتابة فانها حروف موضوعة للافهام
كالعبارة ويعتد باشارة اخرس وان قدر علي
الكتابة في طلاق وغيره كبيع ونكاح واقرار
ودعوي وعتق للضرورة لا وصلاة فلا تبطل
بها ولا في شهادة فلا تقبل بها ولا في حنث فلا
يحصل بها في الحلف على عدم الكلام وقولي لا
في صلاة الي آخره من زيادتي فعلم ان اطلاق في
ما قبله اولي من تقييده له بالعقود والحلول
فان فهما كل احد فصريحة والا بان اختص
بفهمها بعضهم فكناية تحتاج الي نية ويقيري
بفهمها اعم من قولنا فهم طلاقه وهما اي
الكناية كناية من ناطق او اخرس وان اقتيس
ان صل علي الناطق كان نوي بها الطلاق فانه
لانها طريق في افهام المراد كالعبارة وقد اقترنت

بالنية

بالنية ويعتبر في الاخرس كما قال النووي ان
يكتب مع لفظ الطلاق اني قصدت الطلاق
فلو كتب الزوج اذا بلغك كتابي فانت طالق طلقة
يبلوغه لها رعاية للشرط او كتب اذا قرأت
كتابي فانت طالق فورا او فهمت مطالعة وان لم
تتلفظ بشيء منه طلقت رعاية للشرط في الاولى
والحصول المقصود في الثانية وهي من زيادتي
ونقل الامام اتفاق علمائنا عليها وكذا ان قرئ
عليها وهي امية وعلم اي الزوج حالها لان القراءة بغير
حق الامي محمولة علي ان طلاع علي ما في
الكتاب وقد وجد بخلاف ما اذا كانت غير امية
لان نفاذ الشرط المعذور عليه وبخلاف ما اذا لم
يعلم حالها علي الاوجه في الروضة واصلها وقولي
وعلم حالها من زيادتي وشرط في المحل كونه
زوجة ولو رجعية كما سيأتي فتطلق باضافته
اليه اي الطلاق لها لانها محله حقيقة او لجزئها
المتصل كالربع ولد وشعر وسن بطريق الاولى
من الجزء الباقي كالعتق ووجه كون
الدم جزءا انه به قوام البدن وخرج بجزئها
اضافة الطلاق لمنفصلتها كريقها ومنيها ولبنها
وعرقها كان قال ريقك او منيك او لبنك او عرقك

وظفر ودم ع

Copyright © King Saud University