الحد والتوبيخ ان المقصود منهما الزجر الا
ان يصفه اي الضرب بنحو شديد كبير فيشترط
فيه ان يلام ونحو من زيادتي او يقيد بنية
سوط او خشبة فضربه ضربة بماية مشدودة
من السياط في الاولى او من الخشب في الثانية
او ضربه ضربة في الثانية يشكل عليه ماية عضو
بريحوان شك في اصابته عمل بالظاهر وهو اصابة
الكل وخالف نظره في حد الزنا لان المعرف فيه
الالام بالكل ولم يتحقق وهنا الاسم وقد وجد
وفيما لو حلف ليفعلن كذا اليوم ان يشاء زيد
فلم يفعل ومات زيد ولم يعلم مشيته حيث
يحنث لان الضرب سبب ظاهر في ان لكباس
والمشيئة لا امارة عليها والاصل عدمها والشك
هنا مستعمل في حقيقته وهو استواء الطرفين
فلو ترجح عدم اصابة الكل فمقتضى كلام ال
صحاب كما في المهمات عدم البر وتقييدي العثكال
بالثانية من زيادتي فخرج به الاولى فلا يبر
به فيها كما صححه في الروضة كالشرحين لانه
ليس بسياط ولا من جنسها وما اقتضاه كلام
الاصل من التبر به فيها ضعيف وان زعم
الاسنوي انه الصواب او يضربه ماية بهذه

الكل ع

لم

لم يبر بهذا المذكور من الماية المشدودة ومن
العثكال لانه لم يضربه الا مرة او لا يفارقه حتى
يستوفي حقه منه ففارقه مختارا فاكرا
للميمين ولو بوقوف بان كانا ماشيين ووقف
احدهما حتى ذهب الاخر او تفلس بان فارقه
بسبب ظهور فلسه الى ان يوسر او ابراه من
الحق او احال به على غريمه وهذه من زيادتي
او احتال به على غريم غريمه حنث في الثا
الاربع لوجود المفارقة في الاولى باسوأ عها
ولتمويته البر باختياره في الثانية ولعدم الاستيفا
الحقيقي في الاخيرتين نعم ان فارقه في مسيلة
المفلس بامر الحاكم لم يحنث كالمكره لا ان فارقه
عن بصيرة وان اذن له او تركه من اتباعه لانه
انما حلف على فعل نفسه فلا يحنث بفعل غيره
وان استوفى حقه وفارقه ووجده غير جيد
حقه كمغشوش او نحاس وجهله او
وجده ورد بالم يحنث لعذره في الاولى ولان
الرداءة لا تمنع الاستيفاء في الثانية بخلاف ما اذا
كان غير جنسه وعليه او حلف لا ارى منكرا
الا رفعه الى القاضي فراه يريد الى قاضي البلد
في محل ولايته لا الى غيره لان ذلك مقتضى

يل

Copyright © King Saud University