تركه تسميتها كانه اذا حكم استغنى عن
تسمية الشهود ثم ان كانت الحجة بشاهدين
فذاك او شاهد ويمين او بيمين مردودة وجب
بيانها فقد لا يكون ذلك حجة عند المنهي
اليه وسن مع ان شهادته بذكر فيه ما
يميز الخصمين الغايب وذا الحق وذكر
الثاني من زيادتي ويكتب في انها الحكم قامت عندي
حجة على فلان لفلان بكذا وحكمت له به
فاستوفى حقه وقد بقي علم نفسه وسن
ختمه بعد قراءته على الشاهدين بحضرته
ويقول اشهد كما اني كنت اني فلان سما
سمعتما وبضعان خطهما فيه ولا يكفي ان
يقول اشهد كما ان هذا خطي وكما يكفي ان سماها
او ان ما فيه حكمي ويدفع للشاهدين نسخة
اخرى بلا ختم ليطالعاها ويتذكرا عند الحاجة
ويشهدان عند القاضي الاخر على القاضي
الكاتب ما جرى عندي مما ثبوت او حكم ان انكر
الخصم المحضر ان المال المذكور فيه عليه
فان قال ليس المكتوب اسمي على فيصدق بقيد زدته
بقولي ان لم يعرف به لانه اخبر بنفسه والاصل
براءة الذمة فان عرف به لم يصدق بل يحكم عليه

او

او قال لست الخصم وقد ثبت باقراره او بحجة
انه اسمه حكم عليه ان لم يكن ثم من يشركه
فيه اي في اسم حالة كونه معاصرا للمدعي
بان لم يكن ثم من يشركه فيه وعليه اقتصر الاصل
او كان ولم يعاصر المدعي لان الظاهر ان المحكوم
عليه والا بان كان ثم من يشركه فيه وعاصر
المدعي فان مات هو من زيادتي او انكر
الحق بعث المكتوب اليه للكاتب ليطلب من
الشهود زيادة تميز للمشهود عليه ويكتبها
وينهيها ثانيا للقاضي بلد الغايب فان لم تجد
زيادة تميز وقف ان مرجتي ينكشف فان
اعترف الشاهد بالحق طولب به ويعتبر ايضا
مع الحاضر امكان المعاملة كما مر به البدنيجي
والجرجاني وغيرهما ولو شافهه الحاكم وهو
في عمله بحكمه قاضيا ولو غيرا للمكتوب اليه بان
اتحد عملهما وهو من زيادتي او حضر القاضي
الى بلد الحاكم وشافهه بذلك او ناداه وكل منهما
في ظرف عمله امضاه اي نفذه اذا كان
في عمله لانه ابلغ من الشهادة والكتابة
وهو حينئذ قضاء بحكمه بخلاف ما لو شافهه
به في غير عمله وما لو شافهه بسماع البحة فقط

Copyright © King Saud University