ويقولهم لحرمتهن وجاته صلى الله عليه وسلم فان خرج من الحرمة صلى الله عليه وسلم
واطهر وجات بقية الانبيا فهل يحرم من على سائر الأمم او لا فيه خلاف والذي
نقل عن الشيخ الحفيد انه يحرم من على الامم لا على الانبيا بخلاف ما روجات نبينا
صلى الله عليه وسلم فانه يحرم من على الانبيا كما يحرم من على الامم ولو لم يدخل بهن بخلاف
امايه فلا يحرم من على غيره الا ان كن موطوة لصلى الله عليه وسلم وقوله مبتدا
خبره قوله يخرج الخ وقوله ما لو كان هذا الحايل اي ولو رقيقا يمنع اللمس ولو
كثر الوسخ على البشرة فان كان من العرق نقض لمسه لانه كالجزء من البدن بخلا
ما اذا كان متحجرا من غبار والخامس وهو اخر النواقض انما قال ذلك
اشارة الى انه قول ومن حملة الخامس لكن انما ينقض وضوء
الماسة دون الممسوس بخلاف اللمس فانه ينقض وضوء كل من اللامس والملموس
وهذا احد الامور التي نية التي يخالف فيها المس اللمس ثانيها انه لا يشترط في
المس اختلاف النوع ذكورة وانوثة بخلاف اللمس فانه يشترط فيه ذلك
ثالثها ان المس قد يكون في الشخص الواحد بخلاف اللمس فانه لا يكون الا بين شيئين
رابعها ان المس لا يكون الا بباطن الكف بخلاف اللمس فانه يكون باي جزء من
البدن خامسها ان المس يكون في المحرم وغير بخلاف اللمس فانه مختص بغير
المحرم سادسها ان مس الفرج المبان ينقض بخلاف لمس العضو المبان سابعها
اختصاص المس بالفرج بخلاف اللمس فانه لا يختص به ثامنها ان المس لا يتقيد
ببلوغ حد الشهوة بخلاف اللمس فانه يتقيد بذلك مس فرج الادمي ولو
ولو سهوا والمراد بفرج الادمي قبله ولو ساقطا حيث سبي فرجا ولو اشل او شوه
في الرجل جميع الذكر لا ما ثبت عليه العانة وفي المراة ملتقى شفريها اي شفرها
الملتقيان وهما حرفا الفرج لا ما فوقهما ما نبت عليه الشعر واما الباطن وهو
الحمة الغايبة في الفرج فهو ناقض بشرط ان يكون متصلا بخلاف ما لو انفصل
على المعتمد عدم رخلافا للحجة في قوله بانه غير ناقض ومحله بعد قطعنا بانه ناقض
ايضا كما لو قطع في هوايي الزوض وقال م ر تسمع في الكتاب انه لا ينقض
ومحل قطع الفرج الحادث لما كان ناقضا ناقض ايضا والتقييد بالادمي يخرج
البهيمة واما الخنثى فكالادمي بناء على ما حكيناه لهم وهو المعتمد ولو مس
الشيخ ذكره وضيا ثم بان انه رجل لزمته الاعادة كمن ظن الطهارة وصلى
ثم

ثم بان محدثا بباطن الكف اي ولو شلا او تعددت الزايدة ليست على سمت الاصلية
ولو اشتبهت الزايدة بالاصلية كان النقض منوطا بهما لا باحداهما لانا لا ننقض
بالشك وان اوهم كلام المحي خلاف ذلك ولو خلق لرجل بطن كف سلعة تنقض
المس بجميع جوانبها بخلاف ما لو كانت في ظهرها ولو خلق له اصبع زايدة في باطن
الكف فان كانت غير سامتة نقض لمس بباطنها وظاهرها كالعدة وان كانت سامتة
نقض باطنها دون ظاهرها وفي ظاهر الكف فان كانت غير سامتة لم تنقض لا ظاهرها
ولا باطنها وان كانت سامتة نقض باطنها دون ظاهرها على المعتمد في ذلك
وانما سميت كفا لانها تكف الاذى عن البدن من نقه وغيره منعم في فرج
الادمي فلا فرق بين ان يكون من نقه لخبر من مس فرجه فليتوضا او من غيره
لانه اتحش لهتكه حرمة غيره بل ثبت ايضا في رواية من مس ذكره فليتوضا
وهو شامل للفقد ولغيره واما خبر عدم النقض بمس الفرج فمنسوخ كما قاله
ابن حبان وغيره ذكرا وانثى هو وما بعده تفهيم الادمي وفقط الادمي
ساقط في بعض نسخ المتن كما ذكروا ولي ليخرج البهيمة وان كان لا يظهر بالنسبة
للحي على ما مر فالمفهوم فيه تفصيل فلا يعترض به وكذا قوله اي ساقط
من بعض نسخ المتن ايضا وهو ولي لان ذكره لا فايدة فيه لان الفرج شامل
له لكن نص عليه للخلاف فيه فهو من جملة الخامس من النواقض سمي حلقة
دبره بكسر اللام على الافصح وحكى ابن يونس فتحها قال الدميري ومثل الحلقة
العلم والذكر والحديد اي الادمي تقرير للضمير ومثله للحي على ما تقدم
ينقض لما اشار الى خبر في قوله من مس حلقة دبره فليتوضا وقدر له خبر
لتكون مسئلة مستقلة لاجل الخلاف فيها وظاهر المتن انه عطفه على ما قبله
على القول الجديد هو المعتمد وقوله وعلى القديم ضعيف والمراد بها اي بالحلقة
وقوله ملتقى المنفذ بفتح الفاء فقد اي المنفذ الملتقى كيم الليس لا ما فوقه
ولا ما تحته وبباطن الكف اي والمراد بباطن الكف وقوله واراحة كحبة
بذلك لان الشخص يزناح عند الانكاء عليها مثلا وقوله من بطون الاصابع وكذا
سلعة نابتة في بطن الكف كما تقدم وخرج بباطن الكف ظهرها وكان الاولى ظاهرها
بالتاء بين الكف مونثة وعند الامام احمد ينقض الظهر كالباطن
وحرفا اي حرف الكف وكان الاولى التانيث لما علمت وهو شامل لحرف الراحة
وحروف الاصابع وروس الاصابع فاذا توضا الانسان ذكره بها فلا نقض
وما بينهما اي من النقر المعروفة ومن اصل الاصابع الى روسها فلا نقض