

التلاوة والشكر فانه يدخلها على العمدة ولا يصحكون الجار اكثر من المجرور
والسجود حتى يرضى الابن عليهم الصلاة والسلام ولذلك وقع منه صلواته عليهم
فقد ذكر ابن العربي ان صلواته عليه وسلم تسبعت في الصلاة احد عشر
ان شك في عدد الركعات ثابته انه قام من ركعتين ولم يشهد ثابته ان لم يركع
ركعتين ثم عاد بعدها ان لم يركع ركعتين ثم عاد خاسما انه قام لخاسنة
سجودا فان قيل كيف سبى صلواته عليه وسلم مع انه لا يقع السجود الا في الصلاة
الواحدة يجيب بانه غاب عن كل ما سوى الله فسمى عن غيره تعالى واشتغل
بتعظيم الله فقط وما احسن قول بعضهم

يا مقلب علي رسول الله كيف سبى والسجود من كل قلب خاف لوجه
قد غاب عن كل شيء سواه فسمى محاسن الله فالتعظيم لله
والشكر من الصلاة التي يتركها المصلي سجدا وهو كالمسلم في قوله
من الصلاة اي ما عد صلاة التلاوة كما يركع في ركعتين تحت الشرط لانها خارجة
عن ماهية الصلاة فلا يقال محمود يشمل سجودا تقابل ولا يلا بما انفصل
الاي ثلاث اشياء احد ثلثة اشياء فصار المراد به الركعتان فقط لا ما يشمل
الركعتين كما قيل قول الرب وسمى بالركن اي كل سبى بالقرآن وسنة
اي بعض المراد بها خصوصا خصوص البعض بدليل ذكر الهمزة بعدها والاي
فالتسعة تشمل البعض والركعة كل علم مما تقدم وهيئة السنة لا يجبر بها
بعبود السجود وهي السنة والركعة وقوله ما عد الفرض اي السنة
التي تجبر بالعبود وهي البعض والسنة التي لا تجبر به وهي الركعة
وبين المصلي الثلاث اي احكام الثلاث التي هي الفرض والسنة والركعة وقيل
في قوله متعلق بربوبي فالفرض الخافي اذا اردت بيان ذلك فاقول لك
الفرض فانها واقعة في جوارح شرط عقود والمراد الفرض المنزك سهو الان
المنزك سجدا تبطل الصلاة بتركه لا يوجب عنه سجود السهو اي سبى
مغامه ولا يلقى عنه بل ان ذكره الخاضع انتقالي عن قول لا يوجب عنه
سجود السهو وكلام المصنف فيما لو تذكره بعد السلام بدليل قول الزمان قريب
فذلك جعله الخافي ذلك كمن ادبر في شتم كلام المصنف بالو تذكره قبل السلام
كل الجبني والمراد بذكره علمه بتركه وشرح به الشك فيه فان كان الفرض الذي

شك

شك فيه حوائية او تكبيره الاصرام استأنف الصلاة لانه شك في الانعقاد
والاصلاح منه ما لم يتذكر قبل مضيه اقل لطا بنية والدين على صلواته ان كان
الشك في ذلك قبل العلم فان كان انك فيه بعد ضرابها ما لم يتذكر ولو بعد
طول الزمان وان كان غير النية وتكبيره الاصرام لم يوثق انك فيه بعد السلام وان
تقصير الفصل لان الفقه وقوع السلام عن تمام وان كان قبله تذكره كالمعتمد
ان الشك في الشرب كالطهارة بعد السلام لا يوثق لثبته كما ذكرنا في الموضع
من انه يوثق فارقا بان انك في الركعتين بخلافه في الشرب وان انك في الركعتين
بعد تنقلا لانعقاد والاصلاح من ركعة بخلافه في الشرب وان انك في الركعتين
حسن لكن المنقول عدم الاعادة وهذا هو المحقق وان كان الشك في الركعة قبل السلام
ضربا لم يتذكر عن قرب كالنية وتكبيره وطهارة وكذا اذا شك في قبل الصلاة فلو تركها
نظرا لم لا قبل الصلاة فليس الدخول فيها لانه لا يستل ان الصلاة مع انك في
الطهارة ما لم يتذكر انك متطهر والاصلاح الدخول فيها وعلى هذا العمل بانقل على
اي طلع الغد في سجود خول الصلاة بطهرك شك فيه فصورته ان يتذكر
انك متطهر والا فلا تعتقد اي الفرض تفسير للضمير المنقول وقوله وهو في الصلاة
اي والحال ان في الصلاة اي بما في سجودا في غير المأموم مما المأموم يتذكر
بعد سلام المأموم بركعة وحال كونها بان بان لم يتذكر سجودا في غير المأموم
مغامه وعلى ما بينها وتذكر الباقي من صلواته ونعت صلواته ان كان هناك
زيادة سجودا كان سجودا قبل تنوعه سجودا تذكره فان لم يتذكر سجودا في
ان صلواته المسجود هذه الزيادة وان لم يكن هناك زيادة فلا يسجد لسببها وان تذكر
الاخيرة من الركعة الاخيرة ثم تذكرها قبل سلامه فانها باقية ولا يسجد لسببها لعدم
الزيادة وكانها لم تكن من ركعة السلام فتذكر ولو بعد طوله الفصل ولم يتقبل عن
فانها اذا تذكره باق به من غير سجود او ذكره بعد السلام مقابل التحول وهو في
الصلاة والزمان قريب اي والحال ان الزمان الذي بين سلامه وتذكره قريب
حرفا فيضهر الفرق بالعرف وقيل يعتبر بالقدرة الذي نقل عن النبي صلى الله عليه وسلم
في قصة ذي اليمين وهو ان صلواته عليه وسلم بعد ان سلم ركعتين سجودا في الصلاة
يشعرا بجانب المسجد واستند الى خشبته فيه كالضربان فتعال ذي اليمين ان
الصلاة ام نيت يا رسول الله فتعال صلواته عليه وسلم كل ذلك لم يكن فقال ذي اليمين