وغلام لزيد في المعنى فحق ان تسمى معنوية ولا يظهر الفرق
فيه بين غلام رجل وغلام لرجل بل هما كضارب زيد وضارب
زيدا في حصول الفائدة التخصيصية دون المعنوية فما وجه
تسمية الاولى معنوية والثانية لفظية واقول نعم حصول
التخصيص في غلام رجل قبل الاضافة بالانتساب المذكور لكن
الماخذ في الجار وانيب المضاف منابه وجعل عمله بحيث انقطع
نسبته الى الجار المحذوف حتى صار جارا اصليا وعاملا قويا
كما صرح به نفسه اليجب الاضافة منابا الانتساب المذكور
وجعل لها تاثير الافادة بحيث انقطع نسبته اليه وصحة
التقدير ليست موجبة له بلا داع وحصول شئ بشئ
لا ينافي امكان تحصيله بشئ آخر كالالفاظ المترادفة
والمتساوية فحق القول ان التخصيص حاصل به ومستفاد
منه ولكن تسميتها بالمعنوية لا باللفظية بخلاف ضارب زيد
فان اضافة فيه لكان تتمة مع وجود شرط العمل فيه الجوز
للانفصال والنسبة الى المفعول كما اشار اليه ايضا لم تستحق
الاضافة منابا بالحيثية المذكورة فلا يحق القول بان التخصيص
مستفاد منه وحاصل في التتميم بالمفعول فتامل

فالفرق

فالفرق ظاهر ومراد الفرق بمثل هذا امتحان الذكيا ان
ايتهم اسرع الى استنباط الجواب بموهبته الخفية واشارته
الدقيقة ولطائفه الانيقة وعلامة اللفظية ان يكون المضاف
صفة فرح نحو غلام زيد مضافة الى معمول لها فرح نحو
خالق السموات وكريم البلد ولا تفيد اللفظية شيئا الا تخفيفا
في اللفظ فقط والمعنى باق على ما كان عليه قبل الاضافة لوجود
شرط العمل ولذا قيل انها في تقدير الانفصال واما التخصيص
في نحو ضارب زيد او رجل فقد عرفت انه حاصل بالمعمولية
لا بالاضافة وقد تفيد التخفيف اما بحذف التنوين من المضاف
فقط ولو مقدرا نحو عمرو ضارب زيد الآن او غدا وحوا
بيت الله من اسم الفاعل المضاف الى المفعول او مع حذف
الضمير المضاف اليه والمستتر فيه للمضاف كما ذكره بقوله
وحسن الوجه اصله حسن وجهه ويجيئ اللام بدله لكونه
اخف منه مخرجا وصفا غير مضر للتخفيف مثال للصفة
المشبهة المضافة الى الفاعل ومعمول الدار اي مهمود آره
من اسم المفعول المضاف الى نائب الفاعل واما بحذف نائبه
وحده نحو الضارب زيد والضاربا زيد ومع الضمير نحو

فائدة قبل ما فائدة قوله في اللفظ قلنا فائدته الاشارة الى دفع التوهم الشخص بتحقيق المقابلة صح بجا منه

لان الهاء من افعى لحاق خلاف اللام فانه منه وسط الحاجب

لان صيغة الباء المحركة جاء اللام فانه سا كن جدا

Copyright © King Saud University