كالمجهولتان وان كانت مختلفة اقدرها هنا والثاني المنع وبه اجاب القفال الاتحاد
مقصودة باعتبار ما فيها من النقرة وهي مجهولة القدر فالاشارة اليها لا تفيد الاحاطة
بقدر النقرة فاشبه بيع تراب المعدن وتراب الصاغة فان قلنا بالاول فكبيوع
الدراهم مطلقا ونقد البلد مغشوش صح العقد ووجب من ذلك النقد وان قلنا
بالثاني لم يصح العقد اهـ مسألة اذا تقوى البائع بحبس المبيع مدة لمثلها اجرة
لزمته الاجرة كما استاجر من الاقباض نقله ابو شيخ الاسلام والمعتمد لا اجرة عليه
وان استعمله كما لو اصدقها عينا واستعملها قبل قبضها لا اجرة على الزوج مدة
استعمالها لها وان عرض عليه وكان عالما بذلك افاده شيخنا سقمان الفتوي
فرع اذا اشترى زرعا اخضر شرافا سدا لعدم شرط القلع او لاشتمال
شيء من شروط البيع وخلى البائع بين المشتري وبين الزرع ثم تلف بافة سماوية
فالضمان على البائع كما افتى به الشهاب الرملي والشيخ عبد الحق السنباطي والشيخ محمد بن
قاسم خلافا للشيخ الاسلام حيث افتى ان الضمان على المشتري اذ المعتمد ان التخلية
في الفاسد لا تكفي في الضمان اذ الاب فرع فيما اذا استعمل البائع المبيع
قبل قبضه هل عليه اجرة كما صححه البلقيني وقال انه المفتى به ام لا كما قاله في الروضة
في باب الاجارة قال الشيخ كمال الدين الطويل ما قاله البلقيني معه من حيث المعنى
لكن المنقول ما في الروضة وغيرها وقال الشيخ عبد القادر الصافي المعتمد ما في
الروضة وهو مبني على ان عناية البائع قبل القبض كالافة والمسألة موضوعة
مما ذكره المنهاج في كتاب الصداق في نظائر هذه المهر وما قاله البلقيني
واقف بين الزركشي ونقل عن ميل ابن الصلاح ونسبة الكفاية لم لظاهر
المذهب وسبق كذلك الغزالي فافتى في باب استعمال المبيع بعد تسليم الثمن قبل
القبض بوجوب الاجرة وسقوط الثمن بتلفه وجمع بعضهم بينه وبين ما قاله
الشيخان بان ما قالاه فيما اذا كان المانع حق الحبس وما افتى به الغزالي
فيما اذا لم يكن لذلك اضافه تقييد الغزالي ما افتى به بتسلم البائع الثمن ثم رأيت
الشيخ عبد الحق السنباطي اجاب بان الصحيح لا ضمان عليه اذا تلف كما يتعداد
تعريف مسألة الضمان لكون ضمان عين فيما اذا كان الثمن معينا فاتفا بعد البائع
وضمان ذمة فيما عداه اهـ مسألة له بيع ثمر شجر موقوف عليه قبل اخذه اي
قبضه وكذا اشجار غلات وقف جعلت لجماعة وعرف كل قدر حصته كما نقله في

المجموع

في المجموع عن المتولي واقره هو وشيخ الاسلام فصل المبيع قبل قبضه من ضمان
البائع وبعد قبضه من ضمان المشتري الا ان يكون سبب التلف سابقا على قبض المشتري
كردة وجناية فلو حصل في المبيع عند المشتري فسخ بعيب او اقالها او باع بشرط
الخيار وفسخ من له الخيار في مدته فهو من ضمان المشتري اذا تلف تحت يده قبل رده
للبائع بقيمته يوم التلف ٧ الثمن المسمى الا ان يحصل للمشتري بعد ذلك استيفاء من
قاض او مالك فاذا حصل فلا ضمان على المشتري اذا تلف بعد ذلك الا بتفريط
او تعد لان يده عليه يد امانة هذا افاده الشيخ نور الدين وستشهد له ما في الروضة
وهو شرع الرجوع في الهبة حيث لا يفتقر الى قضاء القاضي واذا رجعت لم الرجوع
كالاب وكم يسترد المال فهو امانة في يد الولد بخلاف المبيع في يد المشتري بعد فسخ
البيع كما ان المشتري اخذه على حكم الضمان هو باب الخيار
شرط الخيار ثلاثة ايام فما دونها فلو زاد عليها بطل العقد جزما لان الشروط
الفاسدة مبطلة للعقد ولو شرط ثلاثا ثم اسقط اليوم الاول سقط الجميع وشرط
اتصال المدة بالعقد فلو شرط ثلاثا في اخر الشهر او صار الغد دون اليوم او مضى
شيء بطل البيع ويشترط ان لا يكون المبيع مما يسرع اليه الفساد قبل الثلاث وان كان
كذلك وشرط قيه المدة فوجهان اصحهما يبطل ايضا هو مبنى مسألة
فيمن اشترى لبن ضرع وزرع فبان فقوده هل يثبت له الخيار ام لا واذا اختار
الفسخ فهل يرجع على البائع وعلى الارض على من وين يأخذ المزروع
اجاب شيخ الاسلام زكريا الذي اراه فيما لو اختار المشتري الفسخ لتلفه بفعله الرجوع
على البائع بالاجرة والزرع له وعليه قلع الزرع من الارض والله اعلم سئل الشيخ
الربلي لو كانت الدار مختصة بنزول الجند او بجوارها مخوقطعا رين يودونها
بدفع او يزعزعونها ولو تاذى سكانها فقط او ظهر بغير بها خان من نحو حمام
او مدفون فيها ميت او ظهر كتابة بوقفها وعلم خطوط المتقدمين وليس في المال
من يشهد به فهل يثبت الخيار في هذه المسائل كلها اما اجاب يثبت فيها
بل ذكر بعضهم ان الشيوع بين الناس بوقفيتها عليه وهو ظاهر لانه يتعذر اقامة
وسئل الشمس الرهل تصدق البائع في وجود العيب عند العقد في الحيوان
حتى يلزمه الرد اجاب فيه وجهان اصحهما تصديقه بيمينه مسألة
راضيا في غير البيوع كالفسوخ والنكاح والطلاق والابراء والاخذ بالشفعة
والحوالة وان جعلناها بيعا ولا فيما اذا اشترى من يعتق عليه ان ينفرد به

Copyright © University