

استقلالاً او مزاجاً ضرباً وغيرهما من هذا القبيل وضع به على كان سووق او موع
تلقاه من امانه واصداه تعلقه او بائنا شري ثم ان شتخصاً ظهر مكره باستحقاق
المكان المذكور معلوم منفرد وشهوده وقضائه ما هو اجمعاً ولم يوجد من يعرف خطه
ممن جعل به ام **الحاج** الشيخ نور الدين الطرابلسي الحنفى ليس له ثبوت دينه الرجوع
الاعلى الورثة المذكورين والدية المنفعة بسوق القضاة وجعلها ولا يعلى بالقرين
المكتوب الشاهد باستحقاق الشخص المذكور والى حال ما ذكره والى العلم واحكام
الشيخ شهاب الدين الريلى الحنفى حوايى كذلك والله اعلم مساله رجل له ثلاث
او اذ تم الفروع واحكامهم وانفق عليه سلطناً ثم توفي الاب وانفق على ولده
مقتداً بالشفقة على ابيه هل لها الرجوع على ابيها بما انفقته والدية عليه او على
التركة واذا اتبع الاب على ولده المذكور بشي من ماله وجب له ان يقر به دون
اخره واذا كان الولد له مال واضح به عليه وصحة ولده وعده ثم ادعى ابي
الافق انه مال والده هل تقبل دعواه ام لا اجاب الشيخ كمال الدين القارورى
الشافعى لا يرجع لها على ابيها على انفق والده عليه في حال صحته واقر التركة بعده
ايضاً وكما اتبع به الولد على ولده لم يقر به وما كان به الولد القول فممن
ماله ثم سئته والله اعلم واجاب الشيخ عيسى الدينى المالكي حوايى كذلك والله اعلم
واجاب الشيخ نور الدين الطرابلسي الحنفى حوايى كذلك والله اعلم واجاب
الشيخ شهاب الدين ابن القار الحنفى حوايى كذلك والله اعلم مساله في امرأة
ماتت عن زوجها وخمس ذكورية وبقيت صداقها في ذمتها ثم مات الزوج عن
من في السان فتصرف بعض الورثة المذكورين في التركة بغير اذن بغيره هل يصح
تصرفه في حصته ام لا لاجل صداق امه واذا كان منهم قاصر هل يحل له ان
في التصرف في التركة بغيره وغيره الى القاضي وتعلق ما يدرى الحجاز ومع
ولده وحاله فوضعه ولده بده عليهم فاقبلوا وجعلوا له بلزمة لاجل ان الورثة
الذي على والده من ثمن المجال المذكورين وغيره شى ام **الحاج** الشيخ بخ الدين
القبلي ان يصح اذا فضل على الزوج بعد ان من زوجة بشي من صداقها من
ما هو زوجة تسمى من غير امه او الخمسة بالسوية بينهم وهو دين وارث وقد
قال العلماء قول الاجماع ان التركة موهبة بالدين البين فصرف الوارث بشي
منها قبل اسقاطه كذا ذكر في الاجنبى اما دين الوارث فقال السبكي انه يسقطه

ما يلزمه

ما يلزمه اذا وقع منه لو كان الاجنبى اذا كان مساوياً للتركة او اقل وما يلزم الورثة
اذا وقع الفاعل الكثر ويستقبله نظير من الميراث وقد قضى الشرع ان الشافعى اذا
كان الدين لوارثين واخرى من هذه المسائل وكل وارث بلزمة اداء ما يخصه من الدين
لوارث الاضحية بنفسه نصيبه وهكذا الاضحية تقاسم ويصح تصرف كل وارث
وقدر حصته ببيع وعليه شافعى كما لو كان الدين لاجنبى واذا قضى بعض الورثة
ما يخصه من الدين فنقله نصيبه ويصح تصرفه فيه وان كان قيمه قاصر ولم
يكن له عد ولا وصى فوليها القاضي فيجتاز عن والفقهاء الى اذ لم يثبت
ذلك بنفسه او نائبه واما المجال فان وضع الولد به عليه استمر في بلزمة
ان موثى الارباب الديون وسبق اجزاء المجال على نسبة ديونهم ما يخصهم من المجال
ان كانت هي الخلفة فقط او منها ومن غيرها ان كان هناك حاملة فلهما بقدر
ما وضع به عليه وان وضع به عليه ولم يتصرف فيها وحفظها لارباب الديون
لديهم عند تيسر الاصلح هم متلف بغير قصد فلا يلزمه شى والله اعلم مساله
في شخص توفي وترك زوجة واولاداً بغير نصيبه الا لارباب الديون او بعضها
في نظير صداقها الذي في ذمة الميت بغير اذن بغيره الورثة وليس وصياً ولا فيما قبل
يصح التصرف فيها ام اجاب الشيخ شهاب الدين الريلى ان يصح تخصيصه ونصيبه
فقط ويستل في غيره والله اعلم مساله في شخص توفي وترك زوجة وصداقها
نابت في ذمته وعليه ديون ثابتة ايضاً ثم احد الزوجتين فقالت الهامك شافعى وثبت
صداقها عنده ودعوتها في جميع اعيان التركة بغير اذن الزوج الاخرى ولا صحاب
الديون فهل التصرف باطل لتعلق صداق الزوج الاخرى والديون بجم التركة او يصح
وقد راجعها لواقطية بالمحاصة او يفرق بين ما اذا كانت التركة تلي صداقها
والديون فيصير ام اتفق فيستل **الحاج** الشيخ نور الدين الطنطاوى الشافعى اذا
كانت التركة تلي جميع الديون الشرعية فان كانت للاميين ولم يكن على الميت حقوق لله
شك في التصرف المذكور الصادر من اتمام الشرى ويصح الورثة الكاملين صحته او يفرق
رصاصاً ان كانوا ناقصين لصي وعرض والا فتصرف باطل وان كانت التركة لا تلي
الديوناً فالتمريض بغير وصى الورثة وارباب الديون فاطل كل لان تصرف في الكف
الشريك بغير رضى المستحقين ويراد المشهور ونقش التركة على نسبة الديون بعد اطلاق
مؤقتة العجز وصحة الترتيب من زكاة وتعالج وتداول ويصح جمع اركانها وصح
على الميت مجموعهم والله اعلم واجاب الشيخ بخ الدين القبلي ان تلي اذا كانت التركة لا تلي

ما يلزمه