بعد موته ولس للولد المذكور منه الا ما يخصه من ابيه بالارث والله اعلم مسالة
المقر لابيين عليه فيما اقربه حرم الاسلام مسالة يقبل اقرار الرشيد بجناية في الصغر كما
لو قامت به بينة قال البلقيني وينبغي تقييده بما اذا لم يكن على وجه لا يسقط عن المحجور
عليه فان كان كذلك كالمعترض والبيع فلا ينبغي ان يوخذ به وتقييد المض بالجناية
اعم من تقييد الروضة بالاتلاف مالا يكرم الاسلام مسالة لو ورث فاقر بنظر ان كان
ضريرا لم يقبل اقراره بالبيع وان كان بصيرا صح كما صححه الاصل لكن نقله في الروضة
عن الاحكام السلطانية وتوقف فيه مسالة قال له علي الف وذكر انها موجلة قبل
ذلك ان اتصل ذكر التاجيل بالاقرار والا فلا وعلى القبول فيما يقبل فيه التاجيل
كالثمن فان انفصل كالقرض لم يقبل مسالة اذا تصرف شخص غير معروف النسب
ثم اقر بالرق لشخص قبل اقراره في المستقبل ولكن في الماضي فيما يضره دون ما يضر
غيره ومنه ايضا مسالة اقر بمال فكذبه المقر له ترك في يده مسالة لو قال من
في يده مال ليس لي هذا ثم قال هو لي كان لي انتزاعه منه وله دعوى لنفسه مكن وله اقرار بعد
ذلك لمعين قبل وانصرفت اليه هو ايضا ومنه مسالة العبد اذا اقر بسرقة مال في
يده لا يسلم الى المقر له هو ومنه مسالة اذا باع شيا وقبض ثمنه ثم اقر بالبيع
للغير لزمه الغرم للغير ولا حلا هو ومنه مسالة اذا اقر بعض الورثة بزوجة
للمورث وانكر بعضهم فلا ارث لها مسالة اقرار الانسان على نفسه مقبول وعلى
غيره غير مقبول وقواعد الاقرار كثيرة مسالة لو قال هذا لزيد فلذبه فاقر به لعمرو
اقتضى كلام الرافعي الجزم بالقبول فانه جعله اصلا مقيسا عليه وحكى بالفا الزوايا
مسالة اذا قال له علي الف الا الف بغير عطف او قال الف فالف بالفا او قال الف
بل الف بيل او قال الف فوقه الف او تحته الف او معه الف ففي هذه الصور كلها لم يلزمه
سوى الف والفرق بين هذه وبين ما اذا قال انا طالق طلقة فطلقة حيث
تطلق طلقتان ان الطلاق انشاء والاقرار اخبار اورده البيهقي للعراقيين والفرق
لغيرهم وقال الشيخ الاسلام في شرحه عليها وفرقوا بانه قد يريد فالف لازم لي واحد
منه ومثله لا ينتفي في الطلاق وبان الانشاء اقوى واسرع نفوذا ولهذا يتعدد
في اللفظ فيه ما لا يتعدد في الاقرار مسالة عد اقر بالرق لشخص ثم رجع عن اقراره
قبل يقبل منه اقرا اجاب الشيخ عبد الرحمن الاصهوري المالكي لا يقبل الرجوع والله اعلم

واجاب

واجاب الشيخ محمد الغزي الحنفي والشيخ شهاب الدين الرافعي الحلبي بانه لو اقر لشخص مكلف رشيد بقبض مال وبلزمه نصف ما اقر به وما يقبل في النصف الاخر وصورته من نصف صراة اقر بدين اتلاف يلزمه نصف ما اقر به بالاتلاف وما يقبل اقراره على سيده الان يصدقه فيقبل في نصف ما اقر به بجزئه الرقيق حرم الاسلام مسالة في زيد باع عمرا نصف بقرة وسلم اليه فضاعت من عمرو واستعطيه فغرمه زيد قيمة نصفه الباقي لم منها ثم توجه عمرو الى بلد فوجد البقرة بها تحت يد بكر فعاد الى زيد واخبره فتوجها الى بكر وذكر له انها ملكهما وضاعت وذكر انه اشتراها وان البائع غائب فقال له زيد ادفع لشهد الحين حضر مالك الغائب اتيني به فدفعها له واستمر بكر على حوزه حولية واقر انها بقرته بعينها التي ضاعت من عمرو وورد لعمرو قيمة النصف التي كان غرمها له واستمر على اقراره انها بقرته بكر الاقرار مدة طويلة ثم بعد ذلك حضر البائع بكرا واقام بينة لدى حاكم شرعي انها ملكه ولم تخرج عنه الا لكر ببيع شرعي وانتزعت من زيد واعيدت الى بكر ثم بعد ذلك رجع فرد عن اقراره انها ملكه وذكر انها ليست بقرته التي ضاعت من عمرو فاراد ان يرجع على عمرو بالقيمة ثانيا وكذب نفسه في اقراره هل يقبل رجوعه في حق عمرو وله استرداد القيمة منه ام يواخذ باقراره المذكور وليس له الرجوع عليه بذلك اجاب الشيخ نور الدين الطنتدائي الشافعي لا يقبل رجوع زيد عن اقراره بالنسبة الى عمرو وليس له استرداد القيمة التي ردها اليه اذ لا يقبل الرجوع عن الاقرار في حقوق الادميين لبنائها على المضايقة والمشاحة بخلاف الاقرار في حقوق الله لبنائها على المسامحة اما بالنسبة الى بكر وبايعه فيقبل رجوعه حتى يترتب على ذلك انقطاع خصومته معهما والله اعلم مسالة كل ما لا يلتزم في الذمة لا يصح الاقرار به اد القضا للغزي مسالة اقر انه لا دعوى له ولا طلب وجه ولا سبب على فلان ثم قال انما اردت في محاسته او مقتصه لي في داره قال القاضي ابو سعد يقبل لانه تخصيص عموم وهو محتمل كذا قاله الرافعي وضعف هذا في الروضة وقال الصواب انه لا يقبل والراجح القبول مع اليمين فيما اذا ادعى انه نسيه كما افتى به ابن الصلاح وصرح به الرافعي في غير الباب فيما لو قال لا حق لي في شيء مما مضى ثم ادعى شيا وقال لم اعلم كونه في يدي يوم الاقرار فانه يصدق بيمينه وهو مرجح مسالة في رجل اقر باخر بمبلغ انه اقترضه او غصبه ذكر واشهد عليه بذلك ثم بعد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)