

سنة اورد في شرحه هذا براد شعره او لا فله السوس ولم يكنه ان يعود له الصاعه وجب
عليه بصره ما كان حاك فان لم يجده تولى بصره واشهد ويترك الوديع شيئا ما لزمه لجهن وجوبه عليه
وعذر لغيره عن العلم في تحينه وقفة كمنه مقتضى اطلاقه ١٢٥٠

في الاشارة الى الشريك والقراض والمودع اذا اترك احد من العيين التفتت به بغير ان ظاه
برها كالمالكه تفتت بغيره وان شرط في حقها المالكه او لا يكون ضمانا له سواء اقر بها
قال في الفقه انه يرد له وان اذ التمس بالحقان فاستمسك احد العيين ناصر الدين
الطحاوي الشافعي بسبب الظاهر في جميع ما ذكره في الفقه لان مقتضى الحياطة في حق الامة
مقتضى على ذلك الظاهر في جميع ذلك بالمشي في التمسك والقيمة في التمسك ولا يصح رد
امانة بغير اذكار التمسك المالكه المانعة اذا كانت العين باقية فاستمسك في حياطة البيع
فبصدق في دعوى رد حياطة بغيره وطلب في دعوى تلفها مطلقا او سبب حقوقه
او سبب ظاهر كيقا ويرد وبعده عرف دون عمومه فان عرف عمومه ولم يتفرقا
يطلب على بصدق بلا يبدل لاحتمال ما ذكره من قربة المودع وان جعل السنن الظاهر
طولا بيمينه بوجوده ثم يفتت انما تلفت به فان نظر عن العيين حلف المالك على ان
العلم بالتلف واستحقاق التصديق المذكور يجري في كل من كلفه ولو لم يترك على التصديق
والتلف يجري في غير اليمين اي كالفاسد لكنه يفرق المالك من المالك الممسك
تصدق المودع في دعوى الرد على المالك بيمينه لا على من امانته كرامة المالك ولو لم
والتصديق وارث المودع الرد على المالك دعوى الملتصق بالقطب على المالك ومن
اطارح الرجوع الى اربعه وهو على ما ذكره من الفقه والظاهر الشافعي مساله
قالوا كل الامان يقبل قول من حلف به في التلف والرد الا ان كان المالك
المالك من ذلك وما صورته في دعوى التلف بالسبب الظاهر والتفتت في التصديق
بالمين وعندهما
الشيخ نجم الدين العيني الشافعي للشافعي للشافعي
فقد اقر في الرد لا يها اذ الفرض نفسه كالمستعير ويقبل قوله في دعوى التلف
سرا بين السنان ولا يزمه ما بيان سبب التلف فان سببه وكان ظاهرا لم يمسك المودع
والسبب والحريص والمفارق فان بعد السبب المذكور لا بالمشاهدة او بالاستنباط
اشارة باليمين ثم حلف على التلف ثم وان عرف السبب الظاهر بالمشاهدة او بالاستنباط
وعرف عمومته لم يمسك السبب به بيمينه وان عرفه السبب دون عمومته
صدقا بيمينه فان التلف به ولو الاحتمال فانها يعلفان وان بيننا ساقفا
كسرة وعرض صدق بيمينه في التلف مساله في الفقه في الامانة لا يوجب
الظان مساله فبصدق في الفقه ما دون سنه لغيره امانته في بصره فان شرطه المالك
مساله لومات المزين المودع او الوصي او عامل القراض او القاضي او قيم القاضي
وم

ولم يوجب في تركه ما يتخطا عليه هل يضمنه ام لا احاطه الشيخ محمد بن
الفضل الشافعي القاضي وشبهه نابه او امانات ولم يوجب مال اليمين في تركه فلا
يضمنه وان لم يوجب به لان امان الشئ سائر الامة وهو في امانه قاله ابو الصلاح
قال في الفقه ان اذ شرط قال السكوت وهذا صريح عنه بان عدم اصابه ليس شرط
وان ما مان عن مرض وهذا الوجه وظن ان الكلام في القاضي لا يقتضيه ضمانا
والاعلى واما المودع اذ امان حياطة ولم يتمكن من الاصابه لا يكون ضمانا واما
اذا اتمن ولم يوصى لا يكون ضمانا وسائر الامان كالمودع وبغيره شي اخر
وهذا امان المودع حياطة ولم يصدق عليه بل احتمل ان يكون تقديرا في ذلك
فظم النص الحان ومثل غيره من الامان وحمل الحان بغير اصابه واطلع ان
تلفه المودع بعد الموت لاقتله على ما صرح به الامام وغيره وقال في الفقه
بحد المرض بغير ضمانها ولو يرد ما ذكره في دفع المالكات ولو ادعى المالك
ان التي ترك الاصابة مقرا وادى الوارث انها تلفت دون تصديق الامام فالقلم
بذمة المذمة مساله لو ادعى حياطة ووقفه فيها السوس او المودع ان يقفه فيه
الدود والمالك على يد فعله ان يرفقه بالتي كالمسار باصلاحها من الامان
كتاب الصدقات لا يقتل الزكاة عن بلدها ولا احد
خلافا لاي ضمنية ومالك من مودع الفقه يسلم من عليه من اوله من تلزمه
نقته سبحانه ان لا يتصدق حتى يرضى ما علمه قلنا الاصح تحريم صدقته
بما لا يرضى اليه لنقصه من تلزمه نقته او الذين لا يرضونه وفاة والله اعلم وفي
استحباب الصدقة ما فضلها وجاهاة اوجه امر صاحبها ان يشق عليه العمل
استحب في اطلاقه من المنها بمسألة هل يجوز صفي الزكاة الاضعف منه وجها
سواء كان من تلزمه نقته من او احد لانه ان كان في نقته غيري فالخلافة فيه
مذمومة وان لم يكن نقه حياطة عن اي اسحاق انه لا يجوز صفي الزكاة اليه
لاستفنايه عن الزكاة بالسهم المصدق اليه الشافعي من الفقه وعنه ان اي
صحة المذمومة صفي الزكاة المذمومة قال ابن عمر وهو المذهب من جبال الزوايا
كتاب النكاح هو النكاح وهو اقراره وشروطه
شخصا باحدة او طلاقا للطلاق كما في الفقه وهو مقتضى في الفقه حياطة الموطوع
على الصعق وصل المقتدر عليه النكاح كما واحد من الزوجين او المقتدر عليه الزكاة