بناء في المحل في الاول على انه يعلم وتبعا في البقية للاصل لان ذكر شيء
في البيع كذا في الرجوع ويؤخذ بينه وبين نظيره في الرهن بان الرهن
ضعيف بخلاف الفسخ لقلة الملك وفي الرد بعيب ورجوع الوالد في
هبته بان سبب الفسخ هنا نشأ من اخذه منه بخلافه ثم والتضحية
بحكم عدم ظهور الثمن عند الرجوع من زيادتي ولو غرس الارض المبيعة
له او بنى فيها وان انفق طوعا ماؤه على قلعه اي الغراس
او البناء قلعوا لان الحق لهم لا يعدوهم وليس للبائع ان يكلفهم اخذ
قيمة الغراس والبناء ليتملكه مع الارض واذا قلع وجب تسوية
الحفر من مال المفلس وان حدث في الارض نقص بالقلع وجب ارشه
من ماله قال الشيخ ابو حامد يضارب البائع به وفي المذهب وللمهذب
والكفاية انه يقدم به لانه لتخليص ماله وهو الاوجه او انفقوا
على عدمه اي القلع تملكه اي تملك البائع الغراس او البناء بقيمته
او قلعه وغرم ارش نقصه لان مال المفلس مبيع كله والضرر
يندفع بكل منهما فاجيب البائع بما طلبه منهما بخلاف مالو زرعها
المشتري واخذها البائع لا يتمكن من ذلك لان للزرع امدا ينتظر
فيسهل احتمال الضرر بخلاف الغراس والبناء فان اختلفوا عمل بالمصلحة اي مصلح المفلس
كما ذكره علم انه ليس للبائع اخذ الارض وابقاء الغراس والبناء للمفلس
ولو بلا اجرة وبه صرح الاصل لنقص قيمتها بلا ارض فيحصل له
الضرر والرجوع انما شرع لدفع الضرر ولا يزال الضرر بالضرر ولو كان

البيع له مثليا كبر فخلطه بمثله او بارداء منه رجع البائع
بقدره من المخلوط ويكون في الارداء مسامحا بنقصه كنقص العيب
او خلطه بأجود منه فلا يرجع البائع في المخلوط حذرا من ضرر
المفلس ويضارب بالثمن نعم ان كان الاجود قليلا جدا كقدر تفاوت
الكيلين فالوجه القطع بالرجوع كما قاله الامام واقره الشيخان وعبارتي
بالمثلي اعم من تعبيره بالحنطة ولو طحنه اي الحب المبيع له او قصره
اي الثوب المبيع له او صبغ بصبغه او تعلم العبد صنعة عليم ثم حجر
عليه وزادت قيمته بالصنعة فللمفلس شريك بالزيادة سواء البيع
البيع وعليه اقتصر الاصل في الاولى بل ام اخذه البائع فلو كانت قيمته
في الاولى خمسة وبلغت بذلك ستة فللمفلس سدس الثمن في
صورة البيع وسدس القيمة في صورة الاخذ وقارن نظيره في سمن الدابة
بعلفه بان الطحن او القصارة منسوب اليه بخلاف السمن فهو محض صنع
الله تعالى اذا العلف يوجد كثيرا ولا يحصل السمن ولو كانت قيمته في الثالثة اربعة
دراهم والصبغ درهمين وصارت قيمة الثوب مصبوغا ستة دراهم او خمسة
او ثمانية فللمفلس ثلث العين او القيمة او خمس ذلك او نصفه والنقص في
الثانية على الصبغ كما علم لانه هالك في الثوب والثوب قائم بحاله وهل
تنقل كل الثوب للبائع وكل الصبغ للمفلس او تقول بيشتر كان فيهما
بحسب قيمتهما للمتعدد والتخيير رجح منهما ابن القرين الاول قال السبكي
يشهد الثاني نص الشافعي في نظير المسألة من الغصب فان لم تزد قيمته لزيادة