كالرافعي عدوانا فدخل فيه مالو اخذ مال غيره يظنه ماله فانه غصب وان لم
يكن فيه اثم وقول الرافعي ان الثابت في هذه حكم الغصب لا حقيقته ممنوع
وهو ناظر الى ان الغصب يقتضي الاثم مطلقا وليس كذلك وان كان غالبا
والغصب كركوبه دابة غيره وجلوسه على فراشه وان لم ينقلهما
ولم يقصد استيلاء وازعاجه له عن داره بان اخرجه منها وان لم
يد خلهما اولم يقصد الاستيلاء ودخول يده لها وليس للمالك فيها
بقصد استيلاء عليها وان كان ضعيفا وان المالك فيها او لم يزعجه
فغاصب لنصفها الاستيلائية مع المالك عليها هذا اذ عد مستوليا
على مالكها فان لم يعد مستوليا عليه لضعفه فلا يكون غاصبا للشيء
منها وكذا لو دخلها لا بقصد الاستيلاء كان دخلها لينظر هل يصلح
له اجرة او ليتخذ منها ولو منع المالك بيتا منها دون باقيها فغا
صب له فقط اي دون باقيها بقصده الاستيلاء عليه وعلى الغاصب
رد للمغصوب وان لم يكن متمولا سواء كان مالا كحبة بر او كلب
نافع وزبل وخمر محترمة لخبر على اليد ما اخذت حتى تؤديه وضمان
متمول تلف باتلاف او اتلاف بخلاف غير المتمول كحبة بر وكلب وزبل
فلا ضمان فيه وكذا لو كان المتلف غير محترم كمرتد وصايل او الغاصب
غير اهل للضمان كحربي والقيد بالمتمول هنا وفيما ياتي من زيادتي
واسقط دونها مسايل يقع فيها الضمان بلا غصب بما شرحته فتنبه لهم
كالاصل بقولي كما لو اتلفه اي اتلف شخص متمول بيد مالكه او فتح

زقا مطروحا على ارض فخرج ما فيه بالفتح وتلف او منصوبا فسقط
به وخرج ما فيه بذلك وتلف او فتحها باعن غير مميز كطير وعبد
مجنون وهذا اعم واولى من قوله ولو فتح فنصا على طائر فذهب حالا
وان لم يطر فيضمنه لان الاتلاف فعله وخروج ذلك المودع ايضا
عنه ناشئ عن فعله بخلاف ما لو كان المتلف غير متمول سواء كان مالا كحبة
بر او لا كلب وزبل ومثله غير المحترم وما كان الفاعل غير اهل للضمان
نظرا لمن بخلاف ما لو كان ما في الزق الطروح او المنصوب جامدا وخرج بقيد
نار اليه فالضمان على المقر به بخلاف ما لو سقط الزق بعروض ريح او نحوه
فخرج ما فيه وقد بينه وبين ما لو طلعت عليه الشمس فاذابته وخرج حيث
يضمنه الفاتح بان طلوع الشمس يحقق قصده يقصده الفاتح ولا كذلك الريح
وبخلاف ما لو مكث غير المميز ثم ذهب فلا يضمنه الفاتح لان ضياعه لم يشاهد عن
فعله لان ذهابه بعد مكثه يشعر باختياره ومن اخذ مغصوبا من حال
الغاصب وان جهل الغصب وكانت يده امينة تبعا لاصله والجهل وان
اسقط الاثم لا يسقط الضمان ثم لا ضمان على الحاكم ونائبه اذا اخذاه لمصلحة
ولا على من انتزعه ليرده على مالكه اذا كان الغاصب حربيا او عبد المغصوب
منه ولا على من نزوج المغصوبة من الغاصب جاهلا بالحال والقرار عليه اي
على آخذه ان تلف عنده لغاصب من غاصب فيطالب بكل ما يطالب به الاول
ولا يرجع على الاول وان غرم ويرجع عليه الاول ان غرم الا اذا كانت العهدة في
يد الاول اكثر فيطالب بالزائد الاول فقط الا اذا جهل الحال وبيده في اصلها

Copyright © King Saud University